

Los pueblos del mundo

Estudio de una comunidad representativa de cada país: México

RICARDO POZAS ARCINIEGA

El Centro de Estudios del Desarrollo de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM ha emprendido una investigación bajo el título "Los Pueblos del Mundo" En ella se propone estudiar una comunidad rural estable o en proceso de urbanización, representativa de nuestro país, con el objeto de elaborar una monografía de la misma que sea como una imagen social del México contemporáneo, la cual se dará a conocer por todo el mundo al enviarse a otros países participantes en el proyecto, los que, a su vez, habrán de hacer estudios semejantes y las correspondientes monografías.

La meta de este estudio se halla en los siguientes propósitos concretos:

- a) Pretendemos ayudar a disminuir la tensión que existe, a escala mundial, producida por las diferencias entre las naciones y por las guerras, mediante un plan de colaboración en estudios sociales a través de nuestras más altas instituciones científicas.
- b) Nos proponemos intercambiar experiencias en torno a métodos y técnicas, y a la aplicación de la teoría a la investigación en el campo de las Ciencias Sociales.
- c) Deseamos iniciar y mantener un diálogo permanente, por encima de las ideologías y los sistemas sociales vigentes, con los hombres de todo el mundo dedicados a la investigación social.

Cada país que participe en el proyecto goza, de acuerdo con su grado de desarrollo, de plena libertad para elaborar las hipótesis de investigación que más se ajusten a su realidad histórica y social, así como para idear sus propios instrumentos de trabajo o, si le parece bien, podrá utilizar los instrumentos de investigación de nuestro Centro de Estudios del Desarrollo, haciéndoles los cambios y ajustes necesarios.

Para el análisis de la localidad representativa de México, hemos formu-

lado algunas hipótesis que tienen relación con la organización social y los problemas nacionales, y que están implícitas en los documentos que hemos elaborado para este estudio:

I. Por lo que respecta a la Organización Social, las hipótesis son las siguientes:

La estructura ocupacional actual del país es un resultado del proceso de desarrollo económico iniciado con el movimiento armado de 1910, desarrollo que ha producido cambios en la estructura de las clases; en efecto, existen en México tres clases: los burgueses, los obreros y los campesinos; hay, además, dos estratos, de los cuales se proveen aquéllos: el medio y el marginal. Veamos las características de estas clases:

1. La burguesía existe como clase bien organizada, permanente, desde antes de 1910; ella señorea las finanzas, la producción industrial, la ganadera y buena parte de la producción agrícola; a ella pertenece el grupo que ostenta el poder político de la nación.

Consciente de su poder y de su fuerza, esta clase se presenta frente al país más poderoso de la tierra, los Estados Unidos de Norteamérica, no como sometida a sus intereses ni a su servicio, sino como asociada en la distribución del mercado y en la organización de negocios, lo que le da más prestigio y poder. En sus relaciones internas, se encuentra incapacitada para promover una más justa distribución del ingreso nacional y para democratizar las instituciones políticas y culturales del país.

2. La clase obrera, surgida como resultado del proceso de industrialización, en buena parte proviene del campo; trabaja en la producción de bienes de consumo más que en la de instrumentos de producción, y en empresas privadas y del gobierno, nacionales y extranjeras.

Esta clase, integrada al desarrollo industrial, está poco organizada; por consiguiente, es controlada por la burguesía y mediante líderes vinculados a sus intereses, quienes se encargan de frenar constantemente la lucha de clases. Los obreros poseen una conciencia de pequeña burguesía, que se ha formado mediante una serie de mecanismos como el reparto de utilidades que simulan hacer las empresas, la lucha por mejoras económicas exclusivamente, y la política socializante del régimen.

3. La clase campesina, en posesión de pequeñas propiedades o de tierras ejidales, sufre la constante inseguridad provocada por una agricultura de temporal, y por la falta de investigaciones y créditos, hechos que mantienen a esta clase en una situación de explotación y pobreza muy semejante a la de hace 70 años; así, sus elementos experimentan profundo malestar

y descontento al ver convertida en fraude la reforma agraria, reprimidas sus demandas y muertos sus líderes, todo lo cual hace de esta clase un potencial elemento revolucionario y un motivo de preocupación permanente para el gobierno.

4. El estrato medio de la población, del que se surten la burguesía y en parte también la clase obrera, está formado por gente dedicada a actividades terciarias —pequeño comercio, profesiones liberales—; este sector constituye, en parte, la maquinaria burocrática del gobierno, goza de un nivel de vida muy por encima del de las clases obrera y campesina; sus aspiraciones son burguesas y su conciencia patriota o conservadora; a este sector pertenecen también profesionales, intelectuales y estudiantes ligados a los intereses de las clases obrera y campesina, que luchan por la transformación del país.

5. Frente a las clases y al estrato medio descrito, que constituyen las fuerzas activas de la vida económica y social de la nación, existe otro estrato de población cuyos integrantes viven al margen de la vida económica y del que se nutren las clases obrera y campesina, el cual, por no tener tierras de cultivo ni una ocupación remunerada permanente, se moviliza del campo a los centros urbanos, o dentro del agromismo, para resolver sus problemas económicos; buena parte de este estrato está formado por pueblos que hablan lenguas indígenas y el resto se va integrando a las clases sociales del país como resultado de su movilización y movilidad horizontal.

II. En conexión con las hipótesis relativas a la organización social a que hemos hecho referencia, expondremos ahora las relativas a los problemas nacionales:

1. Frente a una intervención del gobierno en la economía tendiente a planear una programación del crecimiento económico y una más justa distribución del ingreso nacional, se yergue la iniciativa privada, nacional y extranjera, que se opone a la participación del gobierno en los negocios económicos, actitud apoyada por sectores imbuidos de liberalismo económico que se hallan en los estratos medios de la población y aun en la clase obrera.

2. Respecto al cambio social, se manejan las hipótesis de que las reformas se han venido restringiendo progresivamente y se han hecho cada vez menos efectivas para el logro de una distribución más justa del ingreso nacional, por lo que no queda otra alternativa sino la de un cambio violento de la estructura económica. Contrariamente a esta tesis, también se

piensa que en México, después de haberse hecho una revolución que tuvo en su origen objetivos populares, y que al fin se tornó en una revolución democrático-burguesa, es muy difícil que la gente se decida a hacer otro movimiento semejante, si se considera la organización de la burguesía y la inorganización de las otras clases. Todo esto tiene su explicación:

- a) Después de la Revolución, al institucionalizarse las tendencias en un sistema, se ha logrado formar en el pueblo una conciencia nacionalista, poco democrática y sin ningún interés en los problemas políticos del país; es decir, que no existe una conciencia política ni de clase en los niveles bajos de la población;
- b) La organización y el manejo de los partidos políticos y de los sindicatos se hace desde arriba, lo que da como resultado una ínfima participación de las clases y estratos bajos en su propia organización y su completa falta de participación en la política.

3. Tal estado de cosas se relaciona con la poca participación de la gente en el ingreso nacional, en el poder y en la cultura; o sea, que la expansión del desarrollo no ha beneficiado a la mayoría de la población y que la organización social puede sufrir más deformaciones de seguir las cosas así.

Estas hipótesis pueden ponerse a prueba mediante la observación y el análisis empírico en muchas localidades (pequeñas, medianas y grandes) del país, para su confirmación o rectificación; sin embargo, basta con el análisis de una de esas localidades. Escoger esa localidad y fijar las técnicas para su estudio, es el objetivo de los pasos siguientes:

Requisitos para la selección del pueblo representante de México.

Para que la localidad que represente a México esté en posibilidad de exhibir la mayoría de los elementos anotados en las hipótesis, es necesario que cuente con las siguientes características:

1º Demográficas: tener una población cuyo número esté entre 2 500 y 5 000 habitantes.

2º Étnicas: que tenga, o haya tenido en su historia, población indígena.

3º Históricas: que cuente con tradición colonial, y que haya participado en la Revolución Mexicana.

4º Económicas: que haya sido beneficiado en alguna forma por la Revolución Mexicana, sea con tierras u otros bienes y que cuente con una o varias industrias, grandes o pequeñas, o se halle cerca de algún centro industrial.

5º Urbanísticas: que esté en proceso de urbanización; introduciendo agua, luz, etcétera.

Para seleccionar la comunidad representativa de México dimos a conocer

las anteriores características a los hombres más destacados del país que han viajado por todo el territorio nacional, a fin de que nos sugirieran el pueblo que debía ser estudiado; tal procedimiento no nos dio resultado, así que lo cambiamos en la forma siguiente:

Teniendo en cuenta que la investigación está dirigida al estudio del cambio social por el que atraviesa nuestro país en la actualidad, se decidió hacer hincapié en el hecho de que la localidad escogida debe revelar claramente dicho proceso; por ello, y para utilizar los materiales de que disponemos, iniciamos nuestra selección con la manipulación de las dos últimas características, sin detrimento, por supuesto, de las otras, que serán manejadas con base en observaciones directas.

Una primera selección, por tanto, se realizó a base del análisis de aquellos Estados de la República más industrializados que, a la vez, contarán con núcleos indígenas y cuya producción agrícola fuese de importancia.

Ahora bien, la tasa de crecimiento de México se presenta en forma muy irregular en cuanto a las regiones, por tanto, acudimos a los trabajos realizados por algunos investigadores como Paul Lamartine Yeats, Alonso Aguilar, Fernando Carmona y otros y después de haberlos estudiado detenidamente, escogimos para nuestro estudio la zona periférica del D. F., que comprende los Estados de Querétaro, Puebla, Morelos, Tlaxcala y México, debido a que esa área se ajusta a los requerimientos del marco de referencia. Efectivamente, viven en ella importantes núcleos de hablantes indígenas; por toda su extensión se desarrollaron hechos importantes del pasado histórico de nuestro país, no sólo en la época de la Colonia, sino durante los movimientos de Independencia y Reforma, así como de la Revolución de 1910; ha sido partícipe y beneficiaria de los programas agrarios regionales y, lo que es muy importante, refleja el cambio producido por el impacto del industrialismo y, consecuentemente, de la urbanización.

Posteriormente, se realizó un análisis de los Estados considerados, del que surgió la selección del Estado de México, por ser el que más satisfactoriamente responde al planteamiento inicial. Con objeto de escoger en forma definitiva la localidad en cuestión, el Estado de México se dividió en tres regiones que habrán de analizarse empíricamente, para determinar la localidad representativa de México.

Las técnicas de ejecución del estudio

El intercambio de experiencias con los países participantes se refiere a la metodología y a las técnicas que habrán de utilizarse en la investi-

gación, así como a la aplicación de la teoría. En relación con las técnicas, están incluidas una serie de documentos que el Centro de Estudios del Desarrollo ha venido elaborando para este fin y que serán sometidas a prueba.

Los instrumentos que hemos elaborado para ser utilizados en el estudio son:

I. Una guía para escribir la síntesis histórica de México en la que se registren los periodos históricos y los grandes eventos sociales, políticos y económicos, especialmente de la historia social contemporánea; esta síntesis histórica servirá para encuadrar el estudio de la localidad escogida.

II. Una guía para el estudio monográfico de la comunidad escogida, que comprende los grandes apartados de su vida económica y sociocultural y muestra sus relaciones internas.

III. Un conocimiento más profundo del pueblo escogido se obtendrá mediante el estudio de tres o cuatro de sus instituciones básicas, para lo cual se ha elaborado una guía para el estudio institucional, considerando en ella los aspectos fundamentales de dichas unidades sociales.

IV. Para completar el conocimiento del pueblo escogido, en su funcionamiento interno, se hará el estudio de algunos casos de individuos en su actuación dentro del ámbito de la vida familiar y de la local, para cuyo fin se ha elaborado una guía para estudio de casos.

V. Por último, se ha pensado hacer una encuesta en la comunidad, sobre la base de una muestra representativa, para analizar los estratos y las clases sociales así como algunos otros problemas de carácter nacional y universal; dicha encuesta medirá las relaciones de la localidad escogida con el país y con el resto del mundo y, para ello, se ha elaborado una cédula de entrevista.

Las instituciones que deseen participar en este estudio pueden solicitar los instrumentos que hemos enumerado y mayores informes al Centro de Estudios del Desarrollo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria, México 20, D. F.