

## La Sociología Checoslovaca

Una historia de la interacción entre la ciencia y la política

Por Jiri KOLAJA

*De la Universidad de Kentucky, Estados Unidos de América. Colaboración especial para el Vigésimoquinto Aniversario de la Revista Mexicana de Sociología. Versión del inglés de Angela Müller Montiel.*

SE reconoce generalmente que quizá no haya otro campo, de los desarrollados por los checos y los eslovacos, que refleje los acontecimientos políticos de la Europa Central tan bien como la ciencia de la sociología. Este punto puede establecerse muy bien; por lo menos a lo largo de tres grandes rutas de investigación, que son las siguientes:

1. El hecho de que la mayoría de los dirigentes políticos notables de la nación, durante el periodo que comenzó en los últimos años del siglo XIX y la primera mitad del siglo actual, se dedicara o a escribir disertaciones sociológicas o a ayudar a organizar actividades sociológicas.<sup>1</sup>

2. El conocimiento de que la sociología, como disciplina académica haya existido y florecido en los años más afortunados de la nación,

<sup>1</sup> T. G. Masaryk, que fue el primer Presidente de Checoslovaquia, entre otros tratados histórico-sociológicos publicó: *Rokovet Sociologie* (Manual de Sociología) por primera vez en 1900, en Nase Doba, en Praga. E. Benes, el segundo Presidente de la República, entre otras obras de sociología, publicó el libro de sociología política titulado *Stranictivi* (Partidos políticos), Praga, 1912. El embajador checoslovaco en Francia, anterior a Munich, St. Osusky, escribió *Uvod do Sociologie* (Introducción a la Sociología), Praga, 1930. El senador F. Modracek, produjo dos libros. T. S. Masaryk fue electo en 1905 como vicepresidente y en 1921 como presidente del Instituto Internacional de Sociología. En 1935 Masaryk fue electo miembro honorario de la American Sociological Society. E. Benes no sólo fue miembro de la Sociedad Sociológica Masaryk, fundada en 1925, sino que también contribuyó con artículos a su *Sociologicka Revue*. Milan Hodza, el Primer Ministro de Checoslovaquia en el crítico año de 1938 ayudó a fundar una sección de sociología rural dentro de la Academia de Agricultura de Checoslovaquia, fundada en 1924. Hodza fue electo miembro honorario y vicepresidente del *British Institute of Sociology* en 1931-32.

aunque se vio obligada a ocultarse, primero durante la ocupación nazi y más recientemente a partir del golpe de Estado comunista de 1948.<sup>2</sup>

3. Finalmente, el hecho indudable de que uno de los temas principales que atraen a los sociólogos checoslovacos, ha sido, en todos los tiempos, el problema de la nacionalidad. La importancia de este problema se comprende bien cuando se considera a la luz los levantamientos políticos que en tres ocasiones han devastado la nación durante los últimos cincuenta años.

En esta investigación, el material histórico se presentará dentro del marco de referencia de cuatro subdivisiones distintas, de la manera siguiente:

1. En la primera parte, se discutirá a los autores cuyas actividades se encuentran dentro del periodo comprendido entre 1871 y 1925.

2. En la segunda parte, se tratarán las actividades sociológicas en Checoslovaquia, de 1925 a 1940 y de 1945 a 1948.

3. En la tercera parte, se hará una breve referencia a los sociólogos de origen checoslovaco que trabajan actualmente en el exilio en los diversos países occidentales.

(1871-1925). En comparación con las de otras naciones europeas, las publicaciones sociológicas en checo y en eslovaco aparecieron relativa-

<sup>2</sup>Para un estudio sobre la sociología checoslovaca "In A. Blaha, la Sociologie tcheque contemporaine", *Revue internationale de sociologie*, 1921, (29), 225-248; J. Skola, "Czech Sociology", *American Journal of Sociology*, 1922, (28), 76-78. Vasil K. Skrach, "Glossen zur Tschechischen Soziologie", *Kölner Vierteljahrshefte für Soziologie*, 1926, (3), 329-337; In. A. Blaha, "Die zeitgenossische Soziologie," *Jahrbuch für Soziologie*, 1926, (2), 441-461 (The same appeared as "Contemporary Sociology in Czechoslovakia", in *Social Forces*, Dec. 1930, (9), 167-179). E. Chalupny, "La Sociologie Tchécoslovaque pendant les dernières dix années", 1921-1930; *Revue Internationale de sociologie*, 1930, (38), 411-419; In Ernest Blaha, "Współczesna Socjologia Czeska", *Kwartalnik Socjologiczny*, Nos. 2-4, 1930-1931; In. A. Blaha, "Der gegenwärtige Stand der tschechischen Soziologie" *Slavische Rundschau*, March, 1934, 77-86; J. S. Roucek, "Sociological Periodicals of Czechoslovakia", *American Sociological Review*, Feb., 1936, (1), 168-170; Antonin Obrdlik "Sociological Activities in Czechoslovakia" *American Sociological Review*, Aug. 1936, (1), 653-656; Josef Kral, *Ceskoslovenska filofie*, Praha, 1937, 183-220; J. S. Roucek, "Czechoslovak Journals", *American Sociological Review*, April, 1937, (2), 270-271; Z. Ullrich, "Ceska Sociologie", supplement in P. A. Sorokin, *Sociologické nauky přítomnosti* (Contemporary Sociological Theories), Praha, 1936, 680-688; Howard Becker and H. F. Barnes eds., *Social Thought from Lore to Science*, Washington, D. C. (first ed. in 1938, second 1952; "Czechoslovakia", 1061-1066); J. S. Roucek, "Czechoslovak Sociology" in G. Gurvitch and W. E. Moore, *Twentieth Century Sociology*, New York, 1945, 717-731; Arnost Blaha, "Stan Socjologii czeskiej powojnie", and Bronislaw Stefanek, "Sociologia Slowacji", 634-643 (publ. in Lodz, 1949), *Przeglad Socjologiczny*, 1948 (1<sup>o</sup>), J. S. Roucek, "The Development of Czech and Slovak Sociological Thought", *Slavic and East European Studies*, Summer, 1957, (2), 101-106. J. S. Roucek, ed., *Contemporary Sociology*, New York 1958 "Statellite Europe", 932-978; Jiri Kolaja" Arnost Blaha and Czechoslovak Sociology", *American Sociological Review*, Oct., 1960, (25), 741-742.

mente pronto, durante la segunda mitad del siglo XIX. El primer trabajo de esta naturaleza fue escrito por Gustav A. Lindner, un escritor checo. El libro se publicó en 1871 en alemán, bajo el título de *Ideen zur Psychologie der Gessellschaft als Grundlage der Sozialwissenschaft*.<sup>3</sup> Aunque Lindner se encontraba fuertemente influido por la psicología alemana de Johann Friedrich Herbart, los autores que lo siguieron demostraron haber recibido una marcada influencia del positivismo francés. Entre estos, Josef Trakal, otro checo, manifestó dicha influencia en su artículo, de 70 páginas, titulado "( ) Sociologii", que apareció en la revista *Osveta*, en 1885.<sup>4</sup>

Sin embargo, la fuerza principal a la que se debe el ímpetu primitivo para la formación de la sociología en Checoslovaquia, fue la de Thomas Carrigue Masaryk (1850-1937). Aunque el interés principal de Masaryk se concentraba en el terreno de los estudios histórico-políticos de la cultura checa, produjo varias obras notables en el terreno de la sociología. Entre ellas, deben mencionarse: *Zaklady Konkretni Logiky* (Los fundamentos de una Lógica Concreta) en 1885 y *Rukovet Sociologie* (Manual de Sociología) que apareció en la revista *Nase Doba*, en 1900. Masaryk tiene también la honra de ser, probablemente, el primer maestro universitario cuya tesis para el doctorado: "El suicidio como fenómeno social de la civilización moderna"<sup>5</sup> no fue aceptada al principio, precisamente porque en esa época la sociología aún no había sido reconocida como una disciplina científica independiente.

Lo mismo que otros sociólogos que trabajaron dando los primeros pasos en este terreno, Masaryk se preocupó por colocar a la sociología en un plano de igualdad con otras ciencias.<sup>6</sup> La sociología era, para él, una ciencia social general y abstracta, sobre la cual se basaban todas las demás ciencias sociales concretas, lo mismo que los campos sociológicos particulares. Es característica de Masaryk su preocupación por los hechos concretos; metodológicamente, esta actitud era considerada por él como "un realismo crítico". Se fijaba principalmente en la actuación y la con-

<sup>3</sup> Puede encontrarse una biografía completa de G. A. Lindner en J. Kral, "G. A. Lindner, život a dílo, (G. A. Lindner, *Life and Work*), 1920.

<sup>4</sup> Juliana Obrdlikova, "Sociologické Nazory Josefa Trakala" (Sociological Ideas of J. T.), *Sociologická Revue*, 1935, issues 1 and 2, 3 and 4.

<sup>5</sup> El título completo, traducido, era "El Suicidio como fenómeno social de la civilización moderna"; la obra fue publicada originalmente en alemán en (1888) y posteriormente en checo (1904).

<sup>6</sup> Sobre Masaryk como sociólogo, véase A. Obrdlik, "T. G. Masaryk, Jeho význam a místo v české sociologii", (T. G. Masaryk, *His Place and Significance in Czech Sociology*) in *S. R.*, 1937, Nos. 3 and 4, 301-322. From now on *S. R.* will be used instead of *Sociologická Revue*. Further see: J. S. Roucek, "Masaryk as Sociologist" *Sociology and Social Research*, May-June, 1938, (22), 412-420.

ducta de la persona individual. En cierta forma, se puede decir que a causa de su aguda crítica de los conceptos abstractos nebulosos a los que se oponía, el "concretismo" de Masaryk estaba muy cerca del actual "operacionismo" norteamericano.

En su revisión histórica sobre el desarrollo de la sociología, Masaryk consideró a Vico como al primer sociólogo. En una discusión posterior sobre la historia de la sociología y la naturaleza de los fenómenos sociológicos, Masaryk definió los fenómenos colectivos como colectivos no sólo numéricamente, sino también por su naturaleza psicológica especial, que es precisamente colectiva social.<sup>7</sup> Así, Masaryk aún antes que Durkheim descubrió el carácter especial de los fenómenos sociológicos.

El propio Masaryk no desarrolló ningún sistema sociológico abstracto, como era costumbre entre los sociólogos del siglo XIX. Sin embargo, su influencia sobre el desarrollo posterior de la sociología en su país natal, fue de naturaleza decisiva. Su crítica incisiva de la teoría de Marx en su *Otazka Socialni* (1892) (El Problema Social) no ha perdido nada de su actualidad. Fue el primero en hacer que la atención de sus contemporáneos se desviase de la orientación cultural alemana dominante hacia el mundo francés y anglosajón. Las obras de Comte, Spencer, Tarde, Kidd, Taine, Janet, Giddings, Fouillé, Le Bon y otros, fueron traducidas al checo por iniciativa suya, y muchas de ellas aparecieron en este idioma, aun antes de aparecer en la traducción alemana. La siguiente generación de sociólogos, en Checoslovaquia, se desarrolló casi totalmente bajo su influencia.

Uno de los discípulos de Masaryk fue Bretislav Foustka (1862-1947) profesor de sociología en la Universidad Carolingia de Praga.<sup>8</sup> Después de haber traducido la obra de Giddings, *Principles of Sociology*, (1900) Foustka se concentró sobre los fenómenos de patología social. Fundó la Asociación de Temperancia y en la Revista *Vyssi Narod*, que fundó y dirigió, predicó sobre la vida saludable y la abstinencia de bebidas alcohólicas. En su obra principal, *Slabi v Lidske apolecnosti* (Los Débiles en la Sociedad Humana) (1904) examina en forma crítica las diferentes teorías sobre la degeneración. Su obra *Otazka Socialni* (El Socialismo y el Movimiento Social, 1911) y el Problema Social, presentó por primera vez a los lectores checos y eslovacos en forma esquemática, la historia y la ideología de los diferentes grupos socialistas. Su tercera gran obra, *Ochrana detstvi a mladi* (1913) (La Protección de la Niñez y la Adolescencia) muestra su interés por la sociología aplicada y la rehabilitación social.

<sup>7</sup> Obrdlik, 312.

<sup>8</sup> Véase K. Galla, "Bretislav Foustka", *S. R.*, N° 1-2, 1947, 1-6.

En este sentido, expresó la importancia que concedía Masaryk a la intervención social en lo que llamaba "filosofía práctica". Un interés semejante por la acción social y los problemas concretos de la sociedad checa, se encuentra en otro discípulo de Masaryk, Edward Benes (1884-1948). Pueden considerarse como su principal contribución a la sociología, sus publicaciones político sociológicas. Como no era solamente un observador participante, sino un político dirigente, Benes trató de circunscribir teóricamente el papel del dirigente político. De sus publicaciones, las más importantes a este respecto son: *Stranictví Sociologická Studie* (Los Partidos Políticos, Estudio sociológico) (1912), *Povaha Politického*,<sup>9</sup> la Naturaleza de los Partidos Políticos (1920), y dos artículos publicados en la revista *Sociologická*: "Principios y Presuposiciones de nuestra Política Exterior" y "El Sociólogo como teórico y el dirigente político como práctico".<sup>10</sup>

Aceptando la posición del realismo crítico, Benes se declaró en favor de una síntesis entre el liberalismo individualista y el colectivismo socialista.<sup>11</sup>

Además de Foustka y de Benes, hubo otros dos discípulos de Masaryk cuyas actividades fueron principalmente sociológicas y cuya influencia educativa tuvo gran importancia, especialmente durante los veinte años de la primera república y después de la Segunda Guerra. Fueron Arnost Blaha y Emanuel Chalupny. Sus contribuciones serán discutidas en la segunda parte de este informe.

El interés por los estudios sociológicos se manifestó también por el gran número de estudios teóricos sobre temas sociales.<sup>12</sup> Aunque la Escuela del realismo crítico era la más importante y la más numerosa, O. Josifek, Antonin Uhlir, Josef Dusek e Ivan Zmavc y otros, mostraron en sus obras considerables diferencias. Además, los autores católicos, como Fr. Reyl y

<sup>9</sup> Véase también E. Benes "La psychologie des partis politiques", *Revue Internationale de Sociologie*, Nov.-Dic., 1919.

<sup>10</sup> En A. Blaha, *Sociologické zaklady politiky; zvlátní otisk díla Edward Benes, filosof a statnik*, (1937), (Sociological Foundations of Politics; a Special Reprint from the work "Edward Benes, a Philosopher and Statesman"). Also see J. S. Roucek, "Edward Benes as a Sociologist", *Sociology and Social Research*, Sept.-Oct., 1938, (23), 18-24.

<sup>11</sup> Esta orientación sintetizadora también se encuentra bien expresada en una de sus últimas obras; a saber: *Democracy Today and Tomorrow*, (1939), basada sobre las conferencias que ofreció en la Universidad de Chicago en 1939. En esta obra, Benes predijo que habría una aproximación gradual entre el este comunista y el liberal occidente, a través de un intercambio mutuo de influencias. Blaha llamó a Benes "un líder político de síntesis". Ver Blaha, Edward Benes, *S. R.*, 1948, N° 4, 243-271.

<sup>12</sup> La información anterior se basa casi totalmente sobre tres investigaciones sobre la sociología checoslovaca, escrita por I. Blaha, a saber: "La sociología checa contemporánea", y "La actual situación de la sociología checa". Las tres son citadas.

Bedrich Vasek, presentaron sus razonamientos sociológicos desde su punto de vista teológico.<sup>13</sup>

Bajo la influencia de Giddings, pero concediendo mayor importancia a los factores individuales, tenemos a O. Josifek, cuya prematura muerte (1880-1906) privó a este campo de la ciencia de uno de los autores jóvenes que más prometían, a principios del siglo xx. Su obra *Sociologie Spolecenske* (Sociología: la conciencia social) fue publicada en la revista *Besedy Casu* (1903). Característica de la producción sociológica de la época, fue su monografía: "Jaky je zdedeny charekter ceskeho Naroda" (¿Cuál es el carácter heredado de la Nación Checa?), criticada por otro miembro de la escuela psicológica de sociología, Lad Kunte (1874-1945). Este último, en su obra "Sociologie a jeji practice pouziti" (Sociología y sus aplicaciones prácticas) publicada en *Rozhledy* (1903) sostiene que el protestantismo no era causa de la fuerte voluntad en el carácter checo, sino su efecto.<sup>14</sup>

La escuela biológica en la sociología checoslovaca encontró a su representante en Jan Susek (1897-1934). Este autor, que describe su método como biosociología, expone su teoría en su obra: *Sociologie: uvod do mysleni biosociologickeho* (-1926) (Sociología, Introducción al pensamiento biosociológico).<sup>15</sup>

El enfoque de la "escuela energética" está representado por Ivan Zmavc, de ascendencia eslovena. Zmavc tiene mayor originalidad que Dusek. Antes de Ostwald, y sin haber conocido anticipadamente las publicaciones de Slovy, Smavc trató de explicar todos los fenómenos sociales como transacciones de cantidades de energía.

Los títulos de sus tres obras principales son: *Uvod do socialni energetiky*, (introducción a la Energética Social) *O Prirodovedeckych sakladech socialnich naprav*, (Sobre la base de ciencias naturales que tienen las reformas sociales) y *Energeticke zaklady sociotechniky*, (Fundamentos energéticos de la sociotécnica).

<sup>13</sup> Debido a la mezcla de elementos normativos y descriptivos, la sociología católica no es ciencia social, tal como entendemos generalmente el término. Fr. Reyl published *Jadro Krestanske sociologie* (Nucleus of the Christian Sociology), and *Sociologie v politice* (1924). B. Vasek's works are: *Rodina dvacateho stoleti* (1925), (Family of the 20th Cent.) *Z problemu dnesni spolecnosti* (1926), (Problems of the Present Society), *Krestanska sociologie* (1929), (Christian Sociology).

<sup>14</sup> Sobre Kunte, que murió en un campo de concentración nazi, véase A. Blaha, "In memoriam Ladislava Kunteho", *S. R.*, 1946, N° 2, 70-73. Desde el punto de vista sociológico es más importante su obra *Vznik noveho nabozenstvi* (1920).

<sup>15</sup> Este libro fue muy bien recibido por L. von Wiese, quien escribió la nota bibliográfica en el *Kolner Vierteljahrshefte für Sociologie*, vol. vi, núm. 2). El hecho de que el libro haya sido publicado a costas del autor es característico de las condiciones en que tienen que trabajar los sociólogos. También Chalupny tuvo que publicar a su costa los 11 volúmenes de su sistema sociológico.

La interpretación naturalista de la sociedad basada sobre la teoría de los instintos, popular a principios del siglo, fue adoptada por Em Makovicka (1851-1890) que en su obra *Sociologicke crty*, (Bosquejos sociológicos) reduce la conducta humana al temor y la inseguridad y por Josef Fort (1850-1929), que distingue cuatro instintos, a saber: hambre, amor, seguridad y éxito. Fort, que desempeñó el papel de Ministro en el gobierno austrohúngaro era, por su preparación, economista. Aunque apoyaba la teoría instintiva de la conducta, agregó a sus cuatro instintos principales, otro factor más, determinante de la conducta: la razón. Trató de introducir la interpretación sociológica a la teoría económica en dos libros: *O sociologických zakladech Kapitalu a o povaze zvlaste peněžního kapitalu* (1926), (Fundamentación sociológica del capital y carácter especial del capital monetario) y *Nacrt vedy spolecenské na podklade prirodopisnem* (1928), (Un bosquejo de la ciencia social basada en la ciencia natural).

La influencia de Henri Bergson fue descubierta por Ant Kloss en su obra *Myslenka a sila v deni socialním* (1920), (Pensamiento y poder en la Acción Social), en tanto que Antonin Uhlir aceptó un fuerte objetivismo durkheimiano en sus dos publicaciones: *Socialni Filosofie* (Filosofía social) y *Sociologicka idea* (1932), (La idea sociológica) en las que presentó acertadamente el desarrollo histórico de la ciencia social, concentrándose sobre el desarrollo de la metodología hasta Durkheim. En su última y pequeña publicación, *Skola a Sociologie* (1933), (Escuela y sociología) Uhlir habló en favor de la introducción de la sociología en el plan de estudio de las escuelas secundarias.

En la tercera década, los estudios sociológicos en la nueva república checoslovaca, aumentaron gracias al establecimiento de varias nuevas organizaciones cuya conexión con la sociología era muy íntima, especialmente en el terreno aplicado. En 1921, se inició la Academia Masaryk del Trabajo y en 1924 la Academia Checoslovaca de Agricultura, en la que se formó la sección VI, sobre sociología rural.<sup>16</sup> Además, se organizó el Instituto Social dentro del Ministerio de Beneficencia Social. Sin embargo, el punto álgido de esta tendencia organizadora fue la fundación de la Sociedad Sociológica Masaryk, en 1925.

(1925-1940) y (1945-1949). Tiene interés histórico mencionar aquí que uno de los primeros iniciadores de una sociedad sociológica en Che-

<sup>16</sup> La introducción de la sociología rural en la academia fue apoyada enérgicamente por el Primer Ministro Milan Hodza. Sobre la relación de este último con la sociología, véase Anton Stefanek, "Hodzuv vztah k sociologii" (Hodza's relationship toward Sociology), *S. R.*, 1938, Núms. 1-2, 154-156.

coslovaquia fue P. A. Sorokin, quien vivió en ese país durante poco tiempo, después de escapar de la Rusia Soviética.<sup>17</sup>

En 1925 fue electo, como primer presidente de la Sociedad Sociológica Masaryk el decano de la sociología checoslovaca, B. Foustka; como vicepresidente se nombró a Josef Kral y como suplente a In. Arnost Blaha. Kral era jefe del Departamento de Sociología en la Universidad de San Carlos en Praga, en tanto que Blaha dirigía el grupo sociológico en la Universidad Masaryk de Brno. También formaba parte del comité ejecutivo Anton Stefanek, que fue después profesor de sociología en la Universidad Comenius de Bratislava. Así pues, en su organización, la Asociación Sociológica Masaryk incluía a todas las personas que ocupaban puestos académicos en este terreno. Al principio, la revista del Instituto Social, *Social Revue*, editada por Augusto Zalud, sirvió parcialmente como medio de publicación de la Asociación. A partir de 1930, la publicación periódica oficial de la Asociación fue *Sociologicka Revue*, editada por I. A. Blaha y Josef L. Fischer y Emanuel Chalupny. Esta revista se publicó durante quince años: desde 1930 hasta 1949, con una interrupción durante los años de 1941 a 1945. En los primeros diez años de su existencia, la Asociación Sociológica Masaryk publicó 13 libros, incluyendo traducciones de las obras de Durkheim, Worms, Michels, Blackmar y Gillin. Hacia fines de 1931, la Asociación contaba con 120 miembros.<sup>18</sup>

Como resultado de una mayor diferenciación y de cierta competencia entre los departamentos sociológicos de las universidades de Praga y de Brno, en 1933, J. Kral comenzó a publicar *Sociologie a Socialni Problemy*, cuya publicación se reanudó también después de que terminó la segunda guerra,<sup>19</sup> y completó siete volúmenes. En Turcansky Svaty Martin, los sociólogos eslovacos comenzaron a publicar *Sociologicky Sbornik*, en 1946, hasta completar dos volúmenes.<sup>20</sup>

Considerado desde un punto de vista histórico más amplio, parece que el impulso hacia la expansión de los estudios sociológicos se inició en la tercera década y se suspendió temporalmente bajo la ocupación nazi. Tan pronto como fue posible al terminar la segunda guerra, se reanudaron nuevamente los estudios sociológicos. Aunque antes de la

<sup>17</sup> Es citado por E. Chalupny en "Masarykova Sociologicka Spolecnost" (Masaryk Sociological Society), *S. R.*, 1935, Nos. 1-2, 79-89.

<sup>18</sup> Chalupny, 88.

<sup>19</sup> La revista fue publicada por *Spolecnost pro socialni badani* (Sociedad para la investigación social) y sus colaboradores más cercanos fueron Otakar Machotka y Zdenek Ullrich.

<sup>20</sup> La Revista Sociológica Eslovaca fue publicada por *Matica Slovenska*. Véase, sobre esto, la nota en *S. R.*, 1946, N° 4, 60-61.



primera guerra, la sociología, como tema académico, solamente se ofrecía en relación con la filosofía (T. G. Masaryk era profesor de filosofía con atención especial en la sociología), después de 1918 se establecieron cátedras independientes para la sociología en las Universidades de Praga y Bratislava.

Además, durante los veinte años que duró la Primera República o inmediatamente después de que terminó la segunda guerra, la sociología fue introducida en la Universidad Agrícola de Brno (Tomas Cep) y en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de Praga, además de en la Escuela de Trabajo Social de Brno, en la nueva Universidad Palacky de Olomouc (Mrislav Tapl) y en la Escuela de Comercio de Praga, en las Escuelas de Educación de Praga y Brno y en el Seminario Teológico Protestante de Praga (J. Hnik) y en el Seminario Católico Teológico de Olomouc (Bedrick Vasek).

En comparación con otras naciones, probablemente podamos aceptar la afirmación de Howard Beckker de que ningún otro país de igual tamaño que Checoslovaquia podría presentar una lista tan impresionante de sociólogos contemporáneos o tal alcance e intensidad de actividad sociológica.<sup>21</sup> Gracias al prestigio de la sociología, se encuentran casos en que especialistas en otros terrenos científicos y aun estéticos de la cultura, recurren a explicaciones sociológicas generales usando frecuentemente el término sociología. Se encuentra una orientación sociológica entre economistas como Karel Maiwald, Frant Potuzil; entre estudiantes de estética (Bedrick Vaclaveck, F. Salda, Jan Mukarovsky, Nirko Novack, Ludvik Svoboda, Harel Teige, Fr. Gotz), teóricos de la educación, (S. Velinsky, V. L. Groh, S. Chlup, J. Sima); juristas (E. Svoboda, Frantisek, Fajir); psicólogos (Frantisek Krejci); ingenieros (Karel, Mejkal, Jiri Kroha).

Al continuar con la revisión de las obras de personas particulares que contribuyeron al desarrollo de esta ciencia durante sus años de oro, consideraremos primero a los estudiosos relativamente mayores: entre ellos encontramos a In. A. Blaha (1879-1960), a Emanuel Chalupny (1879), Anton Stefanek (1877), a Josef Kral (1882-), Antonino Bohac (1882-), Tomas Cep (1888). Aunque todos estos hombres fueron sociólogos profesionales de tiempo completo, hay que agregar un autor más, aunque por ocupación no haya sido sociólogo: el senador Frantisek Modracek (1871-1946).

Entre los mencionados anteriormente, los más productivos fueron Blaha y Chalupny, que se complementaron mutuamente. El primero tendió

<sup>21</sup> Howard Becker and Harry Elmer Barnes, 1067.

siempre a emprender estudios más concretos sobre grupos particulares de ocupaciones, mientras que el último realizó un audaz intento para desarrollar un "gran sistema" de sociología. Pero, este sistema de Chalupny está siempre muy cerca de los fenómenos y, lo mismo que Blaha, su teoría es pluralista y funcional. Como ambos eran maestros en la Universidad de Brno, podemos hablar de la escuela sociológica de Brno, que se diferencia del grupo de Praga por sentir mayor preocupación por la solución de los problemas sociales.<sup>22</sup>

Las obras más importantes de Blaha son: *Mesto, Studie Sociologicka* (1915), (Ciudad, Un estudio sociológico), *Sociologie sedlaka a delnika* (1927), 2ª ed., 1937), (Sociología del campesino y del obrero). *Sociologie detstvi* (1927), (Sociología de la infancia), *Dnesnikrise rodinneho zivota* (1933), (Crisis contemporánea de la vida familiar), *Sociologie Inteligence* (1937), (Sociología de la Intelligentsia), siendo ésta, probablemente, su mejor obra.<sup>23</sup>

Además, Blaha era un excelente maestro e iniciador de varios estudios sobre el terreno cuyos resultados se publicaron en su mayoría en SR: investigación sobre el medio obrero; análisis de los obreros; biografías; estudios comunales de la aldea, Velichou, investigación sobre las personas sin trabajo; investigación sobre la noción común de la beneficencia pública; estudio sobre la dirección política; determinantes sociales de los procesos de evaluación; exploración del tiempo libre; investigación sobre la disciplina en la escuela y en la casa; sobre los anuncios en los periódicos; estudio regional sobre la zona fronteriza de Tesin y, después de la segunda guerra, una gran investigación sobre las características culturales y sociales de la ciudad de Brno (más de 300,000 habitantes) que, desgraciadamente, por haber desaparecido temporalmente la sociología, no pudo llevarse a término.<sup>24</sup> Esta última investigación tenía por objeto dotar a la ciudad y a las agencias de planeación de la región, de datos útiles.

Se puede ver que la preocupación de Blaha se encaminaba a los pro-

<sup>22</sup> Esta diferencia fue mencionada por el propio Blaha. Pero no se refería a Kral, sino a los dos colegas más jóvenes: Otakar, Machotka y Zdenek Ullrich, sobre quienes hablaremos después. El propio Kral no era tanto sociólogo como historiador de la filosofía. Véase en Blaha "Osobnost a dilo E. Chalupneho" (Personality and Work of E. Ch.), *S. R.*, 1939, núms. 2-4, 143-158. Here the reference is made to p. 145.

<sup>23</sup> *La sociología de la Intelligentsia* ha sido parcialmente traducida al inglés por Pavel Kolda. Véase su tesis de bachillerato en Bard College, 1955.

<sup>24</sup> Informes parciales fueron publicados en *S. R.* Ver. "Sociologicky vyzkum Brna" (Investigación sociológica de Brno), *S. R.*, 1949, Nos. 1-3, 33-67. El propio Blaha escribió un informe sobre el progreso en "Enquete de Sociologie Urbaine en Tchecoslovaquie: La Ville de Brno", *Cahiers Internationaux de Sociologie*, 1º, 1951, 168-174.

blemas relacionados con los temas urgentes de la sociedad. En su estudio sobre los trabajadores fue uno de los primeros en indicar que este importante grupo no participaba completamente en la cultura nacional. En su estudio sobre el papel de los intelectuales en la sociedad moderna, Blaha subrayó la función "armonizadora y espiritualizadora de la *intelligentsia*" Se puede comprobar que el análisis de Blaha estaba siempre ligado al concepto de mejoramiento; en este sentido, era un verdadero discípulo de Masaryk, de quien difería, porque concedía una importancia más durkheimniana a la presión de las necesidades colectivas. Aunque Blaha no buscaba específicamente un desarrollo de un sistema sociológico especial, su teoría general puede derivarse de sus estudios sociológicos y de sus conferencias.<sup>25</sup> Blaha apoyó la teoría funcional de que la conducta humana está motivada por necesidades personales y sociales.

Las funciones que satisfacen estas necesidades se llevan a cabo bajo una norma reguladora desarrollada dentro del grupo. Así, el fenómeno social tiene tres componentes: 1. Actividad; 2. Norma objetiva, y 3. Experiencia subjetiva de la norma. Desde el punto de vista de la actual teoría sociológica, el marco de referencia de Blaha está bastante al día. Pero, aún más afortunado es su concepto de sistema social como "federación de funciones" En lugar de usar el concepto de "sistema" Blaha trata de dar en el concepto de "federación" la idea de que la relación entre las partes particulares que forman la sociedad es frecuentemente floja y de intensidad diferente.

Metodológicamente, Blaha se apoya mucho sobre la observación a la que llama "experiencia subjetiva", que debe ser "científicamente objetivada".<sup>26</sup> También deben usarse todos los demás métodos. El mismo Blaha no dudó en citar una novela para explicar un punto particular. Sintetizando todos los datos derivados por métodos particulares, Blaha trató de captar la multifacética complejidad social. Mientras que el papel de Blaha fue, de acuerdo con su definición del intelectual, armonizante, formador de un consenso, dentro del campo sociológico de la época,<sup>27</sup> Emanuel Chalupny tuvo una personalidad más bien antagónica.

<sup>25</sup> Véase especialmente "Soustav: a metoda" (System and Method) in Ant. Obrdlik, ed., *Pocta In. Arn Blahovi k sedesatym narozeninam* (1939), (In honor of the 60th Birthday of In. A. Blaha), 24-32.

<sup>26</sup> Bystry, footnote 3, p. 30.

<sup>27</sup> Blaha fue no sólo vicepresidente de la Sociedad Sociológica Masaryk, sino también vicepresidente del Instituto Internacional de Sociología durante el año de 1936. Su entusiasmo científico y su integridad moral ejercieron considerable influencia sobre sus alumnos. De sus alumnos directos, que actualmente viven en el extranjero, podemos mencionar a A. J. Obrdlik, Josef Kratochvil, Ivan Gadourek, Jiri Nehenevajsa y el autor de este informe.

Se interesaba principalmente en el desarrollo de una teoría sistemática y en los problemas epistemológicos del método sociológico. También se distinguió por ser el sociólogo checoslovaco más productivo hasta entonces. Como por su preparación era abogado, conservó su atención enfocada hacia la observación detallada de los pequeños hechos concretos, tomados de la vida diaria. Chalupny es también el único sociólogo checoslovaco cuya obra ha sido traducida a idiomas extranjeros.<sup>28</sup>

Desde 1905, Chalupny publicó *Uvod do Sociologie* (Introducción a la Sociología). Su obra principal, *Sociology*, se pensó que aparecería en 15 volúmenes; para 1949 Chalupny había publicado 11 volúmenes: *Zaklady*, (Principios), primer volumen, 1916 y 1927, segundo volumen, (1933) *Dejiny Sociologie*, (1922), (Historia de la Sociología), *Skladba statika A* (primer volumen 1919, y 1936, segundo volumen en 1937), *Skladba Statika B*, (primer volumen, 1921, y segundo volumen en 1938), *Vyvoj* (Dinámica), 1917 y 1935). *Prace a jini socialni cinitela* (1941), (Trabajo y otros factores sociales). *Vyvoj sociologie v 19 stoleti* (1833-1904), (Desarrollo de la sociología en el siglo XIX, 1833 a 1904), (1948).

Además de otros muchos volúmenes pequeños, hay otras dos obras que vale la pena mencionar: *Sociologie a filosofie prava a mravnosti*. (Sociología y Filosofía de la ley y la moral, 1929) y *Narodni provaha* (El carácter nacional) primero en 1907 y reformado en 1937.<sup>29</sup>

En su esquema de la clasificación de las ciencias, Chalupny introdujo una nueva idea, ordenando a las ciencias particulares dentro de un círculo. La sociología, definida como ciencia general de la civilización, es colocada entre la biología y la psicología. Los fenómenos sociológicos pueden ser descompuestos en agentes, actividades y productos, esquema desarrollado por Chalupny antes de Sorokin o de Pearsons, con su personalidad, sistemas sociales y sistema cultural. Estas tres categorías pueden subclasificarse en diez categorías: lenguaje, bellas artes, teoría, religión, ética, tecnología, economía y política.

Aunque la clasificación anterior era original en la época en que se creó, el análisis de Chalupny sobre los productos culturales, muestra un grado aun mayor de originalidad. Clasifica las civilizaciones de acuerdo con su relación respecto a la naturaleza (tres categorías) en términos del grado de elementos subjetivos y objetivos (por ejemplo: la ley es más objetiva en tanto que la moralidad es más subjetiva) y, finalmente, de acuerdo con

<sup>28</sup> *Precis d'un Systeme de Sociologie*, Paris, 1930.

<sup>29</sup> Chalupny fue también vicepresidente del Instituto Internacional de Sociología en 1934. Contribuyó con varios artículos a la *Rivista Italiana di Sociologia* y a la *Revue Internationale de Sociologie*. Sobre Chalupny véase S. R., 1939, Núms. 2-4, 143-166.

el grado de elementos teóricos y prácticos. Estos esquemas de clasificación son concebidos como "ejes" a lo largo de los cuales pueden ordenarse los fenómenos culturales, idea usada frecuentemente en las teorías sociales contemporáneas.

Sin embargo, las contribuciones más interesantes han sido las que hizo Chalupny en su estudio de la dinámica del cambio social. Identificó cuatro leyes: 1a. La separación del producto nuevo; 2a. Su objetivización; 3a. Las formas secundarias de desarrollo subsiguientes, y, finalmente, y ésta es la más importante, su influencia reactiva. Con este concepto, Chalupny se anticipó al concepto contemporáneo de *retache*.

En su estudio sobre el carácter nacional, Chalupny piensa que la característica más significativa en la cultural universal moderna sigue siendo el lenguaje nacional. Debido a que el checo y el eslovaco, en contraste con otras lenguas eslávicas, acentúa la primera sílaba, llega a la conclusión de que la anticipación y el gran despliegue inmediato de energía que después decae son los rasgos característicos de su nación.<sup>30</sup> Aunque el concepto de carácter nacional como tal aún está bastante mal definido en la actualidad y es probable que caiga en desuso y sea reemplazado por conceptos más exactos, hay que admitir que la hipótesis de Chalupny tiene originalidad. Aunque tanto Chalupny como Blaha publicaron otros tratados sobre el problema de la nacionalidad, Anton Stefanek, su colaborador en la SR, se distinguió especialmente por sus estudios sobre la relación entre checos y eslovacos, como se ve en su libro *Slovensko predprevratem a pocas prevratu*. (Eslovaquia antes y durante la liberación nacional, 1923). Sin embargo, el libro más importante y voluminoso de Stefanek, fue el que escribió unos veinte años después: *Zaklady sociografie Slovenska*, (Fundamentos de la Sociología de Eslovaquia, 1945).<sup>31</sup>

El estudio en el que colaboraron muchos de los alumnos de Stefanek es una detallada descripción sociográfica de Eslovaquia, especialmente a través de la vida de una aldea eslovaca.

Stefanek estuvo fuertemente influido por Marasyk y por Milan Hodza. Fue también el único sociólogo checoslovaco que obtuvo, durante su vida profesional, un alto puesto gubernamental. Durante algún tiempo fue ministro de Educación y, posteriormente, fue profesor de sociología en la Universidad Komensky, de Bratislava.<sup>32</sup>

<sup>30</sup> Especialmente en la obra de Chalupny, *Narodni povaha ceskoslovenska* (1932), (The Czechoslovak National Character).

<sup>31</sup> Sobre los estudios sociográficos eslovacos véase el artículo de Stefanek's, "Sociograficky vyskum Slovenska" (Sociographic Research of Slovakia), in *S. R.*, 1948, Nos. 2-3, 152-158.

<sup>32</sup> Sobre Stefanek, véanse dos artículos cortos en *S. R.*, 1937, Nos. 1-2, 253-255, y 1947, Nos. 1-2, 85-89. Puede encontrarse una crítica de la obra de Stefanek,

Josef Kral, a quien ya nos referimos anteriormente, fue el miembro principal del grupo de sociólogos de la Universidad Charles. Preparado como filósofo, se distinguió como historiador de la filosofía y de la sociología.<sup>33</sup> Por lo que se refiere a la Sociología, su principal contribución fue el estudio monográfico sobre el primer sociólogo checo *A. Lindner život a dílo* (G. A. Lindner, Vida y Obra, 1920). Kral editó también la segunda Revista Sociológica checoslovaca, es decir, *Sociologie a socialni problémy*.

Antonin Bohac, fue el primer estudioso importante de la población. Después del establecimiento de la República, Bohac llegó a ser jefe de la Oficina de Estadística del Estado y editor o colaborador de dos revistas sobre estadística, *Statistický obsor* (Investigaciones estadísticas y *Statistický vestník*) (Heraldo estadístico),<sup>34</sup> Bohac también se interesó por la definición de nacionalidad y aceptó el concepto desarrollado por Chalupny y por Blaha, es decir, que la nacionalidad se compone tanto de factores objetivos como subjetivos. Sus dos obras principales fueron *Studie o populaci v Checoslovenske Republice* (1928, Estudios sobre la población de la República Checoslovaca) y *Zmeny v hospodarskem a socialnim rozvrstveni obyvatelstva ceskychzemi* (1933, Cambios en la estratificación económica y social de la población de las tierras checas).

Como maestro de sociología en la Universidad Agrícola de Brno, Tomas Cep<sup>35</sup> fue uno de los principales sociólogos rurales de Checoslovaquia. Estudió durante toda su vida el movimiento cooperativo, como puede verse en su obra *Kapitoly ze sociologie venkova* (1933, Capítulos sobre sociología rural). Su segunda gran obra, *Zivotni spotreba zemedelske rodiny jako sociologicky problem* (1934, Normas de consumo de la familia agrícola, como problema sociológico), analiza el presupuesto del campesino de una manera semejante a como los sociólogos industriales y los economistas analizan el presupuesto de la familia obrera.

El último sociólogo que consideraremos dentro de este grupo es Frantisk Modracek que ocupó un sitio en el Senado Checoslovaco. Además, fue conferencista permanente en la Academia Obrera de Praga en donde sometió a una crítica valiente tanto las obras de Marx como las de Masaryk. Lo mismo que Cep, fue también un estudioso crítico del movimiento coope-

desde el punto de vista marxista, en Jan Uher, *Filozofia v boji o dnesok*, (Philosophy's Struggle for the Present), Slovenska Akad. Vied, Bratislava, 1961, 117-127.

<sup>33</sup> Sobre Kral, véase *S. R.*, 1933, N° 1, 131-. La principal obra de Kral fue *Ceskoslovenska filozofie* (1937-, Filosofía Checoslovaca). En su libro, cap. ix, Kral trata también de la historia de la sociología checoslovaca. Kral escribió también *Herbartovska sociologie*, que trata más de filosofía y psicología que de sociología.

<sup>34</sup> Sobre Bohac, véase *S. R.*, 1932, Nos. 1-2, 187-188.

<sup>35</sup> Sobre Cep, véase, *S. R.*, 1958, Nos. 2-3, 228-230. Cep fue otro sociólogo checoslovaco que pasó toda la guerra en un campo de concentración nazi.

rativo.<sup>36</sup> En su libro, Modracek se ocupa principalmente del problema de la evolución histórica. *Hospodarske a socialni rady v prirodnych spolecnostech* (1927) (Sistemas sociales y económicos de las sociedades primitivas) *Spolecensky vyvoj: Dejiny spolecensky rady* (1929, Evolución social: una historia de los sistemas sociales) y *Sociologie jako teorie dejin* (1930, La sociología como teoría de la historia).

Modracek, con su gran interés por la teoría de la evolución social, probablemente expresa mejor que nadie la diferencia que existe entre el grupo más antiguo y la segunda generación, representada por Otaker Machotka, A. J. Obrdlick, Jan Mertl, Karel Zdenek, Galla Ulrich y, en Eslovaquia, un poco después, Anton Jurovsky. Desde el punto de vista de la generación y también debido a su interés, el filósofo J. J. Fischer puede agregarse a este grupo, cuyos miembros tratan, todos, a la sociología desde un punto de vista académico. Jurovsky fue psicólogo social y Fischer filósofo. Lo mismo que sucedió en todo el mundo, en el terreno social, este grupo más joven se dedicó a reunir datos empíricos, por medio de cuestionarios y entrevistas, técnicas de investigación sobre el terreno, etcétera.<sup>37</sup> Así, en la cuarta década se inició en Checoslovaquia la colección sistemática de datos sociológicos.

El nombre más notable, entre los de los estudiosos mencionados anteriormente es el de Otakar Machotka, profesor de sociología en la Universidad Carolingia de Praga. Después de haber hecho una visita a Estados Unidos de América becado por la Fundación Rockefeller, Machotka produjo una gran investigación empírica en la que, por primera vez en la sociología checoslovaca, aplicó técnicas estadísticas; *Socialne potrebne redyni mesta Prahy*, (1936) Familias necesitadas de la capital, Praga). Se trata de un estudio hecho con cuestionarios en 11982 familias en Praga, cuyo bajo standard de vida las hacía objeto de los trabajadores sociales. La masa de datos reunidos por Machotka fue de un gran valor práctico. Otros de sus libros fueron *Mravni problem ve svetle sociologie* (1927). El problema ético desde el punto de vista sociológico). Junto con Zd.

Elrich escribió *Sociologie v modernim zivota* (1928) (Sociología en la vida moderna) *K sociologii rodiny* (1922 Sociología de la familia), *Americicka Sociologie* (1928 Sociología americana) *Amerika* (1946<sup>38</sup> *Socialni*

<sup>36</sup> Sobre Modracek véase S. R., 1931, N° 3, 421-422, and 1946, Núms. 2-3, 123-4.

<sup>37</sup> Aunque Blaha fue un sociólogo empírico con un agudo sentido de observación de la vida contemporánea, nunca empleó ningún cuestionario, antes de que terminara la Segunda Guerra. Esto lo hizo sólo en su gran investigación de la ciudad de Brno. Desgraciadamente, como ya indicamos, la investigación sólo pudo completarse en parte.

<sup>38</sup> Otro libro publicado sobre los Estados Unidos de América fue escrito por el historiador Otakar Odzilik, *Tvar Ameriky* (1946), (Face of America).

*Psychologie* (1947). Después del golpe comunista en 1948, Machotka logró escapar al occidente. Actualmente enseña sociología en Harpur College, de la Universidad del Estado de Nueva York.

Como Machotka, A. J. Obrdlik, del grupo de Brno, inició también una prometedora carrera sociológica, publicando un interesante estudio sobre *Povolani a Verejne blaho*<sup>39</sup> (1937), (Ocupación y Beneficencia Pública), interrumpido por el servicio que tuvo que hacer en el ministerio checoslovaco de asuntos exteriores durante la segunda guerra y por el trabajo de la postguerra en el Secretariado de las Naciones Unidas. Sobre la base de un estudio sobre el terreno, Obrdlik encontró que, dentro de la cultura checa, la ocupación de maestro y el gran valor asignado a la educación, generalmente son muy importantes. Otro terreno al cual contribuyó Obrdlik fue el de la sociología política.

La sociología política fue también el principal campo para Jan Mertl, cuyos dos libros se refieren a los partidos políticos y a la burocracia. *Politické Strany, jejich zaklady a typy v svete* (1932), (Partidos políticos, sus fundamentos y tipos en el mundo de la actualidad) y *Byrokracie* (1937). En el primer libro, Mertl establece una diferencia entre cuatro tipos de sistemas de partidos políticos y el sistema dictatorial de un solo partido. La burocracia se caracteriza, para Mertl, por la fuente de poder indirecta y derivada, la continuidad, el profesionalismo y la competencia técnica. Resulta especialmente afortunado en su comparación de las burocracias de cuatro países: Estados Unidos de América, Gran Bretaña, Francia y Checoslovaquia.

Después de Cep, Karel Galla puede ser considerado como otro de los sociólogos rurales importantes, debido a sus dos estudios sobre el terreno de dos aldeas bohemias, Sany y Dolni Roven.<sup>40</sup> En su libro, *Sociologie del movimiento cooperativo en la aldea checoslovaca*, escrito originalmente en inglés (1936), Galla describe el desarrollo del movimiento cooperativo en Sany.

En su segunda obra sobre sociología rural, basada sobre una intensa investigación sobre el terreno emprendida en 1931 con sus alumnos, Bolni Roven, *Sociologicky obraz ceske vesnice* (1940), Dolni Roven (un panorama sociológico de una aldea checa); Galla nos presenta tanto la cultura material como la no material y el sistema social de Dolni Roven. Encontró que no más del 56 por ciento de la fuerza de trabajo se ocu-

<sup>39</sup> Un resumen inglés del libro fue publicado por Obrdlik "Occupations and Public Welfare", *Public Opinion Quarterly*, 1939, (3), p. 190.

<sup>40</sup> El primer libro de Galla fue *Pokrok jako idea o spolecenske sku tecnosti* (1930). (El progreso como idea sobre la realidad social.) Es una revisión de teorías y conceptos referentes a la noción de progreso social.



paba realmente de la agricultura, en tanto que el resto se dedicaba al comercio, a los servicios domésticos, a los servicios públicos, etcétera. La orientación cultural general era predominantemente cooperativa. El tema dominante en la conversación era la agricultura, aunque se buscaba una nueva tradición que pudiera armonizar con la creciente mecanización del trabajo agrícola.

Zdnek Ulrich enseñaba sociología en la Universidad Carolingia. Pero su productividad sociológica era principalmente crítica. Exiliado después del golpe comunista de 1948, Ulrich enseñó sociología en la Universidad de Alejandría, en Egipto, en donde murió en 1957.

El filósofo J. L. Fischer pertenecía al grupo de Brno, y con Blaha y Chalupny participó durante once años en la edición de la *Sociologická Revui*. Entre los sociólogos desempeñó un papel positivo no sólo por su crítica estimulante sino también por algunos de sus estudios, como *Kultura a regionalismus* (1930 Cultura y regionalismo) o *Rad Kapitalisticky a skladebny* (1933 Ordenes capitalistas y sintéticas). Durante la segunda guerra, Fischer vivió oculto en los Países Bajos y, después de la guerra, llegó a ser Rector de la Universidad Palacky en Olomouc.

Anton Jurovsky estaba preparado como psicólogo, pero su última labor puede considerarse como la de un sociólogo. Un ejemplo de sus estudios sociológicos, puede encontrarse en su obra *Sulad y rodinnom zi vote. Prispevok k poznaniu vnutorneho nazivaniay v nasich rodinach* (1946), (Armonía familiar: Una contribución al conocimiento sobre la vida interior en nuestras familias) Jurovsky es actualmente profesor de Psicología en la Universidad de Bratislava y nos referiremos nuevamente a él en la sección cuarta de este informe.

Aunque los autores antes mencionados estaban dedicados académicamente al cultivo del terreno sociológico o de otros relacionados con él el grupo siguiente de autores se compone principalmente de personas que aún no se habían establecido en la profesión académica o que se dedicaban a otras actividades, tales como la industria, la enseñanza secundaria, el servicio público o del Estado, o que se ocupaban académicamente de terrenos más remotos y que, sin embargo, produjeron obras que tienen importancia sociológica. Procederemos en forma más sintética, agrupando a los autores de acuerdo con encabezados especiales tales como la sociología de las bellas artes, introducción a la sociología, etcétera.

Los títulos y autores fueron, todos, reunidos a través de una revisión sistemática de las notas bibliográficas publicadas en los 15 volúmenes de *Sociologická Revui*. Hemos descubierto que, en general, aparecieron

cada año ocho nuevas obras sociológicas o relacionadas con la sociología, producidas por autores checoslovacos.

### *Introducción a la sociología*

En contradicción con lo que sucedía en la escena estadounidense, aparecieron relativamente pocos libros nuevos titulados "Introducción a la sociología". Los tres volúmenes de Chalupny de su "Sistema de sociología", tenían el propósito de ser una introducción a este campo de estudio, pero no sirvieron a esta finalidad debido a su voluminosa complejidad. Posteriormente, Chalupny publicó una obra menos especializada, *Sociologie pro Kazdeho* (1948), (Sociología para todos). Además de la obra de Chalupny, hubo tres introducciones: dos, escritas por autores eslovacos. S. St. Osusky, *Uvod do sociologie* (1930 Introducción a la sociología); Josef Vorack, *Uvod do studie cloveka spolecnosti a civilisace* (1940), (Introducción al estudio del hombre, la sociedad y la civilización); Alexander Hirner, *Clovek a Spolocnost* (1945), (Hombre y sociedad).

*Estudios sobre Población.* Después de Bohac, aparecieron más estudios del problema de la población; casi todos ellos empleados en la Oficina de Estadística del Gobierno. Si mencionamos los estudios publicados de acuerdo con el año de su publicación, tenemos los siguientes: Antonin Bohac, *Obyvatelstvo v Cekoslovenske Republice* (probablemente en 1937), (Población de la República Checoslovaca); Vaclav Sekera, *Povolani obyvateľstva v Československu podle scitani lidu ze dne 1 prosince* (1920), (Ocupaciones de la población de Checoslovaquia de acuerdo con el censo de diciembre 1º de 1930), Jaromir Korcak, *Narodnostni a Konfesijni rozvrstveni statistiky provolani v Československu na zakl. scit. lidu ze dne 1. pros. 1930.* (Nacionalidad y religión, características de las estadísticas ocupacionales en Checoslovaquia, de acuerdo con el censo de noviembre 1º de 1930), Vaclav Sekera: *Bytove pomery ve vetsich mestech Československa podle vysledku scitani lidu ze dne 1 prosice 1930.* (Condiciones de alojamiento en las grandes ciudades de Checoslovaquia, de acuerdo con el censo de diciembre 1º de 1930.<sup>41</sup> Vladimir Sri, *Biologicka situace v ceskych zemich* (1947), (Situación biológica en las tierras checas), Jaroslav Sima, *Cekoslovensti pristehovalci v letech 1938-45. Prispevek k so-*

<sup>41</sup> En el mismo año, J. Auerhan publicó un interesante artículo sobre las personas bien dotadas. Usando la enciclopedia Otto identificó a 3,707 personas notables. Encontró, por ejemplo, que los artistas eran, en su mayoría, de ascendencia urbana, en tanto que los científicos eran de ascendencia rural. Ver su "Novy pokus

*ciologii migrace a teorii socialni prace* (1945), (Inmigrantes checoslovacos, 1938-45: Una contribución a la sociología de la migración y a la teoría del trabajo social); Vladimir Srb y Jaroslav Sebesta, *Populacni atlas ceskych zemi* (1947), (El atlas de población de las tierras checas); Vladimir Srb, *Deti nam umiraji* (1947), (Nuestros hijos se están muriendo).<sup>42</sup>

*Sociología de la Nación.*<sup>43</sup> En una época, uno de los problemas más estudiados por casi todos los sociólogos checos fue la sociología de las naciones, las minorías, la nacionalidad, etcétera. Aunque la mayoría de los estudiosos que se dedicaron a este problema —incluyendo a Blaha y Chalupny— lo concibieron como un complejo fenómeno multidimensional, el biólogo Radl ofreció una definición voluntarista, al presentar a la nacionalidad como algo que se puede elegir. Los sociólogos eslovacos trataron de definir la relación entre los checos, más racionalistas, y los eslovacos más románticos, citamos cronológicamente los siguientes autores y títulos: Vaclav Frycek, *Integrace lidstva Sociologicke predpoklady sebeurceni narodu* (1929), (Integración de la humanidad; presuposición sociológica de la autodeterminación de las naciones.) Emanuel Radl, *Narodnost jakovedcky problem* (1929), (La nacionalidad como problema científico); Kamil Krofta, *Narodnostni vyvoj emi ceskoslovenskych* (1924), (Evolución de las nacionalidades en las tierras checoslovacas); Josef Chmelar, *Polska mensina v Ceskoslovensku* (1935), (La minoría polaca en Checoslovaquia); Jan Auerhahn, *Cesjoslovenske jazykove mensiny v evropskem zahranici* (1935), (Las minorías lingüísticas checoslovacas en los países europeos); Vladimir Slaminja, *Boj o narodnost* (1936), (Lucha por la nacionalidad); Michal Chorvatj, *Romanticka tvar Slovenska* (1939), (La faz romántica de eslovaquia); Jaromir Korcak, *Etnicky profil naseho naroda*, (1940- Perfil étnico de nuestra nación); Jan K. Garaj, *Slovaci a Cesi* (1946- Eslovacos y checos).<sup>44</sup>

*Sociología política y estratificación social.* Además de Obrdlik y Mertl, hubo un notable grupo de escritores que se adhirieron a la interpretación marxista de los fenómenos políticos. Debemos recordar que, mientras

statistiky nadprumerynych lidi" (A New Statistical Essay of Gifted Persons), *Statisticky Obzor*, vol. xvi.

<sup>42</sup> En *S. R.*, se mencionan unos cuantos estudios más, de contenido semejante, por Jaromir Joracak y Vladimir Srb.

<sup>43</sup> Se publicó también una revista especial dedicada solamente a los problemas de la nacionalidad llamada *Narodnostni Obzor*.

<sup>44</sup> Ver "Monografie vernic v CSR (Monographies of Villages in Czechoslovakia), in *S. R.*, 1936, Nos. 3-4, 336-338.

los marxistas (como Ludvik Svoboda o Bedrich Vaclavek y otros) aceptaron con gusto contribuir con sus notas bibliográficas y artículos a la *Sociologicka Revue*, después de la victoria comunista de 1948, dicha revista fue ahogada, y los sociólogos no marxistas ya no tuvieron oportunidad de continuar su labor. Mencionando las publicaciones cronológicamente, tenemos:

Rudolf Telstik, *Ostabilite ceskoslovenska Francie a Svycaraska*, (1930 Sobre la estabilidad de Checoslovaquia, Francia y Suiza); E. Capek: *Politicka prirucka CSR Sociologicka studie* (1931), (Manual político de Checoslovaquia, un estudio sociológico); Jaroslav Cechacek, *Vzpoura stredniho stavu* (1933), (Revolución de la clase media); H. O. Ziegler, *Die Berufliche und Soziale Gliederung der Bevölkerung in der Tschechoslovakei* (1936 La estratificación ocupacional y social de la población en Checoslovaquia); Ludvik Svoboda, *Marxismus leninismus statni filosofie, SSSR* (1946), (Marxismo leninismo, Filosofía estatal de la U. R. S. S.); Miroslav Volf, *Nase delnicke hnuti y minulosti* (1947), (Nuestro movimiento obrero en el pasado); Miroslav Trapl, *Vedecke Zaklady Masarykovy politiky Pokus o soustavny vyklad Masarykovy politicke sociologie* (1947), (Fundamentos científicos de la política de Masaryk. Un esfuerzo para interpretar sistemáticamente la sociología política de Masaryk).

*Sociología rural y etnografía.* Se escribieron unas cuantas monografías de carácter más bien etnográfico sobre aldeas o regiones particulares. Para el lector americano, el primer estudio que debemos mencionar, es de gran interés. F. Pospisil, *Ethnologicke Materiale z jihozapadu USA* (1932 Materiales etnológicos del suroeste de Estados Unidos). Jan Husek, *Hranice mezi zemi Moravskoslezskou a Slovenskem, studie etnograficka* (1932 Límite entre Moravia, Silesia y Eslovaquia, un estudio etnográfico); Josef Kettner, *Vesnicke Bydleni prispevek k sociologii a socialni politice venkova* (1934), (Alojamientos aldeanos, una contribución a la sociología rural y a la política social en la aldea); Iva Smakalova, *Integralna dedina, Studia slovenskej zemianskej dediny v Turci* (1936), (Una aldea integral, un estudio de una aldea eslovaca de poca movilidad en Turec). Vacla Macha, *Hunice: pohorska vesnice na pomezi Prahy* (1941), (Hunice, una aldea montañosa en las afueras de Praga). Lasdislav Kaizl, *Lidova vyživa: Cast strava v Podkrkonosi* (1941), (La nutrición del pueblo, parte I, en la región de Podkrkonosi).<sup>45</sup>

<sup>45</sup> Hay también estudios menos importantes mencionados en *S. R.*, uno por Jan Husek, y el segundo por Ant. Vaclavik.

*Sociología de la educación y sociología de la juventud.* En vista de que la educación goza de un alto prestigio en la sociedad checoslovaca, no es extraño que se hayan emprendido varias investigaciones sobre los alumnos y la juventud en general. Aún antes de la investigación de Machotka sobre las familias necesitadas en Praga, se habían llevado a cabo estudios por medio de cuestionarios sobre las relaciones entre los grados escolares y la base familiar de los alumnos. Hemos seleccionado solamente los estudios más importantes para mencionarlos aquí: Marie Necasova Poubova, *Skolni prospech a socialni pomery ditete* (1929). (Los grados escolares y la base social de los niños); Karel Hlava, *Hrani carske dite na Mostecku; jcho hospodarske a socialni pomery a telesny stav se zretelem k dnesni nezamestnanosti* (1933), (Niños fronteras en la región de Most; su medio económico y social y sus condiciones físicas en relación con el actual desempleo); R. Kollar, señor Rezny, M. Necasova Poubova, *Vliv Krise na rodiny nezamestnanych delniku* (1933), (Influencia de la depresión sobre las familias de los obreros sin trabajo, publicada en alemán); J. Loucky y O. Svoboda, *Anthropologicky a sociologicky vyzkum ucitelstva okresu prostejovskeho* (1935), (Investigación antropológica y sociológica de los maestros en el distrito de Prostějov); María Kosusnickova, *Socialni pomery a prospech zaku* (1936), (Estudiantes de preparatoria y su mundo); Frantisek Uhler, *Sociologie rodiny s hlediska detskeho vyvoje* (1947), (Sociología de una familia desde el punto de vista del desarrollo del niño).

*Sociología del trabajo, las ocupaciones y sociología económica.* Omitiendo dos publicaciones que aparecen en SR mencionamos las siguientes obras: B. Knizek, *Sociologie druzstvenihho knuti* (1929), (Sociología del movimiento cooperativo); Rudolf Mudrock, *Pomery cisnickycuchu, studie sociologicko psychologicka* (1929), (Ambiente de los aprendices de mesero, un estudio sociopsicológico); Victor Felber, *Red pravn a hospodarsky* (1935 Ordenes étnicos y económicos); Karel Smejkal, *Sociologie vojaka*, (1931 Sociología del soldado); Frantisek Potuzil, *O Vzniku a vyznamu hospodarske sociologie* (1940), (Origen y significación de la sociología económica); Karel Kvet, *Advokacie prispevek k sociologii advikatniko stavu* (1938), (La profesión del abogado, una contribución a la sociología de la abogacía); O. Schmidt, *Hodnoceni kancelarske prace* (1947), (Evaluación del trabajo clerical); Vladimir Kadlec, *Sociologie Hospodarstvi* (1947), (Sociología de la economía); Bozena Solnarova, *Nase zivotni uroven* (1948), (Nuestro standard de vida).<sup>46</sup>

<sup>46</sup> La S. R., tenía varias notas bibliográficas de obras que describían las expe-

*Sociología de las bellas artes, la lengua, la literatura y la música.* En contraste con la sociología estadounidense que ha concedido, relativamente, poca atención a los productos estéticos de la cultura, este campo atrajo notablemente el interés de los sociólogos checoslovacos. Uno de los más fecundos contribuyentes con artículos y notas bibliográficas, especialmente en la SR, es el ya mencionado Bedrich Vaclavek, que pereció en un campo de concentración nazi. Aunque Vaclavek se ocupaba principalmente de la literatura, las siguientes obras cubren otros terrenos de la producción estética: Karel Teige, K. *Sociologii architektury* (1930); Jan Mukarovsky, *Esteticka funce norma a hodnota jako socialni fakty* (1936), (Función estética, norma y valor como hechos sociales); P. Bogatyrev, *Funkcie kroja na Moravskom Slovensku* (1937), (Función de las costumbres campesinas en la Moravia eslovaca); Jaroslav Sima K., *Sociologii umeni* (1937), (Sociología de las Artes); Karel Krejci, *Jazyk ve vyvoji spolecnosti: Studie ze sociologie spisovneho jazyka* (1947), (El lenguaje en la evolución de la sociedad: un estudio sociológico del lenguaje literario); Josef Samka, *Hubda a hudobnost v spolocnosti: pokus o sociologicke zdovodnenie hudobnej vychovy* (1947), (Música y musicalidad en la sociedad. Un ensayo de justificación sociológica de la Música); Jiri Kolaja K., *Problematice filmu* (1948), (Problemas del cinematógrafo).

*Categoría residual: ecología. Sociología de los campos de concentración, sociología de los medios de comunicación de masas.* Dentro de esta categoría residual colocamos cuatro libros: V. Novak, K. Kavina, J. Klika: *Prirucka metodiky rostlinne sociologie s ekologie* (1933 Manual de sociología botánica y de metodología de la ecología); Emil Utiz, *Psychologie zivota v terezinskem koncentracnim tabore* (1947), (Psicología de la vida en el campo de concentración de Terezin); Josef Ehrlich Red, *Jakse posloucha rozhlas* (1947), (Sobre el auditorio de radio); Cenek Adamec, *Zahlasem Lidu* (1947), (La voz del pueblo).

Después de haber presentado a casi todos los autores y títulos relacionados con la obra sociológica, según se presentaron en la SR<sup>47</sup> du-

rriencias en los campos de concentración de los nazis. Pero solamente la publicación de Utiz presenta un enfoque genuino, de ciencia social.

<sup>47</sup> Siguiendo nuestra regla de mencionar solamente los libros, nos abstenemos de mencionar artículos de estudios como el de Bruno Zwicker, muerto en un campo de concentración: Ant. Balis (criminología), Oscar Butter (sociología de los periódicos), también muerto en un campo de concentración; Frantisek y Karel Maivald (sociología económica), J. Salaba (sociología del protestantismo checo), Cenek Zatloukal (urbanismo), Julian Obrdlikova (sociología de las costumbres), Jan Gasparec (nacionalidad eslovaca), Jaroslav Hanacek (sociología del trabajo), Momir Hajek (sociología de trabajo, estudios de la comunidad), Otto Simacek (patología social), Miroslav Moudry (sociología de las ocupaciones), etcétera.

rante los 15 años en que se publicó, nos falta sólo decir aquí que el último número de la SR, el núm. 4 fue publicado en 1949.<sup>48</sup> En vano los tres decanos de la sociología checoslovaca, los profesores universitarios Blaha, Chalupny y Stefanek, publicaron breves notas con su protesta para enviarlas al ministro de educación, Zdenek Nejedly, defendiendo a la sociología como materia académica. La sociología se abolió, y todas las actividades y publicaciones sociológicas desaparecieron.

*Sociólogos de ascendencia checoslovaca.* Consideraremos dentro de esta parte, tanto a los nacidos en Estados Unidos de América como a los recién llegados a este país. También incluiremos algunos autores que, de acuerdo con una definición más específica de la ciencia social particular, serán considerados más bien como antropólogos sociales.

El sabio social más notable dentro de este grupo es Ales Hrdlicka; pero, su labor se limitó a la antropología física y, por tanto, no lo consideraremos aquí.<sup>49</sup> Puesto que los límites entre sociología y antropología cultural son bastante artificiales y frecuentemente indefinidos, procederemos primeramente a mencionar a los antropólogos, antes de dedicarnos a la sociología propiamente dicha. En el terreno de la antropología cultural, Oscar Waldemar Junek se hizo famoso con la publicación de la obra *Isolated Communities: A Study of a Labrador Fishing Village* (1937), un estudio sobre una comunidad, basado sobre su trabajo en el terreno en el Labrador. Este estudio, más aún que el de Pavel Sebesta, *Les Pymies du Congo* (1952) puede ser considerado como sociológico más que como antropológico.

Mientras que Sebesta estudió a los pigmeos en África extensivamente, Leopoldo J. Pospisil, más joven, al completar sus estudios en la Universidad de Yale, en donde es profesor actualmente, emprendió un estudio sobre el terreno en Nueva Guinea, sobre los Papuanos Kapauku. Hasta ahora se han publicado dos libros con las investigaciones de Pospisil, dedicados principalmente al estudio de la ley en la sociedad tribal: *Law among the Kapauku of Nehearlands New Guinea* (1957) y *Kapauku Papuans and Their Law* (1958). Lo mismo que Pospisil, Zdenek Salz-

<sup>48</sup> Ver *S. R.*, 1949, (vol. xv, núms. 1-3, p. 135). Parece que Roucek presenta una información incorrecta cuando sostiene que Blaha trató de salvar a *S. R.*, dedicando un tomo a Stalin como sociólogo. También está equivocado cuando afirma que Blaha murió en 1958. Blaha murió en 1960. Ver Roucek, *Contemporary Sociology*, p. 939. Un obituario sobre Blaha fue publicado por J. L. Fisher en *Cahiers Internationaux de Sociologie*, 1961, (30), 175-178, y por J. Kolaja, "Arnost Blaha and Czechoslovak Sociology", *op. cit.*

<sup>49</sup> Sobre Ales Hrdlicka ver W. M. Krogman, "Obituary", 254-255, *Science* SCVIII (sept. 17, 1943), A. H. Schultz, "Biographical Memoir of Ales Hrdlicka" National Academy of Sciences, *Biographical Memoirs*, XIII, 12th Memoir, 1945.

mann llegó a los Estados Unidos después del golpe comunista de 1948 y, desde entonces, se ha dedicado al estudio del lenguaje y el folklore de los indios Arapaho del suroeste de Estados Unidos de América. La doctora Stratava también ha dedicado su atención al folklore, a través de sus conferencias en el Departamento Eslávico de la Universidad de Harvard.<sup>50</sup> Su principal interés lo constituyen los inmigrantes checos y eslovacos que están en los Estados Unidos de América y las canciones populares de Checoslovaquia y los Balcanes.

Volviendo nuestra atención a la sociología, debemos mencionar primeramente a los dos decanos de este grupo. Joseph S. Roucek no es solamente sociólogo y político científico, sino también un editor muy fecundo y organizador de publicaciones científicas. Ha editado y escrito más de cuarenta volúmenes. Su campo de interés va desde la geopolítica, a través de la ciencia política, hasta la sociología y la educación. Nacido en Slany, Checoslovaquia, durante los cuarenta años que ha vivido en los Estados Unidos ha hecho más que nadie para familiarizar a los educadores norteamericanos, a los sociocientistas y al público en general, con su país natal y con otros países de la Europa oriental.<sup>51</sup> Entre sus numerosas obras, mencionaremos las siguientes: *Our Racial and National Minorities* (con Francis J. Brown, 1937 y 1949); *Sociological Foundations of Educations*, 1942); *Slavonic Encyclopedia*, 1949); *One America*, con Francis J. Brown, 1945, 1948, 1952; *Social Control*, 1947-1956; *The Development of Educational Sociology: School Society and Sociology*, 1956, *Juvenil Delinquency*, 1958, *Contemporary Sociology*, 1958, *Automation and Society*, 1960, editado con Howard B. Jacobsen.

Leslie D. Zeleny, concentrado solamente en los problemas sociológicos de la educación, ha publicado cuatro libros: *An Introduction to*

<sup>50</sup> La mayoría de los estudios de Salzmann aparecieron en *International Journal of American Linguistics*, mientras Pirkova-Jakobson los publicó en *Journal of American Folklore*.

<sup>51</sup> El lector recordará que Roucek ha sido citado varias veces en relación con las fuentes de información e investigación sobre la sociología checoslovaca. Además, publicó los siguientes artículos sobre los checos y eslovacos americanos: "The Passing of American Czechoslovaks", *The American Journal of Sociology*, March, 1934, (39), 611-625; "Problems of Assimilation: A Study of Czechoslovaks in the United States", *Sociology and Social Research*, Sept.-Oct., 1934, (17), 62-71; "Methods of Meeting Domination: the Czechoslovaks", *American Sociological Review*, Oct., 1941, (6), 670-673. Otros artículos sobre los sociólogos checoslovacos y sus problemas, publicados en las revistas sociológicas de los Estados Unidos de América son: A. J. Obrdlik, "Social Attitudes of Czechoslovak Peasants Toward Other occupational Groups", *Rural Sociology*, (1936), 296-305. A. J. Obrdlik, "Gallows Humor A Sociological Phenomenon", *The American Journal of Sociology*, 1942, (47), 709-716; Jiri Kolaja, "A Sociological Note on the Czechoslovak Anti-Communist Refugees", *The American Journal of Sociology*, Nov., 1952, (58), 289-291.



*Educational Sociology* (coautor Ross L. Finney, 1934); *Problems of Our Times* (tres volúmenes aparecieron consecutivamente en 1935-36 y 37, con D. S. Brainard); *Practical Sociology*, (1937-1942); *Educating Citizens for Democracy*, 1958, (con Richard Gross). Zeleny ha realizado investigaciones originales sobre el problema de la dirección y las elecciones sociométricas, publicando sus descubrimientos en revistas sociológicas profesionales. En la actualidad es presidente del Departamento de Sociología del Colorado State College.

Lo mismo que Zeleny, C. W. Hasek, Jerry A. Neprash, Robert I. Kutak y Robert L. Skrabanek, son nacidos en Estados Unidos de América. Hasek enseñó economía en la Universidad del Estado de Pennsylvania y contribuyó con un artículo y con notas bibliográficas en la revista *Sociologicka*. Lo mismo que Neprash colaboró en dicha revista. Su tesis para el doctorado de la Universidad de Columbia fue publicada con el título *The Broohart Campaings in Iowa, 1920-1926; a Study in the Motivation of Political Attitudes* (1932). Como maestro de las Universidades Franklin y Marshall Penn., Neprash publicó *Introduction to Sociology* (1952) en colaboración con Bottard, Lunden, Ballard y Foster. También fue estudiante de Columbia Kutak, que llegó a ser jefe del Departamento de sociología de la Universidad de Louisville. Su tesis para el doctorado fue publicada con el título: *The Story of a Bohemian Village: A Study of Social Persistence and Change* (1933). La obra describe el sistema social de Milligan, una aldea de Nebraska. Skrabanek, que enseña actualmente en la escuela A. M. de Texas, también escribió su tesis para el doctorado sobre una aldea checo-norteamericana.<sup>52</sup> Su obra principal, desde entonces, se ha concentrado en el campo de la sociología rural en el que ha producido varios estudios monográficos.<sup>53</sup>

El golpe comunista de 1948 empujó hacia los Estados Unidos y hacia Europa occidental a otro grupo de jóvenes que terminaron su instrucción en diferentes universidades del mundo libre. Sin embargo, antes de hablar de ellos, deseamos aclarar que, desde antes de la Segunda Guerra, Karl W. Deutsch, llegó a los Estados Unidos de América pro-

<sup>52</sup> "Organización social y cambio en una comunidad rural checoamericana" (Disertación inédita de Doctorado en la Universidad del Estado de Louisiana), 1949.

<sup>53</sup> *Rural Education in Transition* (1954), *Characteristics and Change in the Texas Farm Population* (1955), *Factors Associated with Agricultural Mechanization in the Southwest Region* (with Bertrand, Charlton, Pedersen, and Tarver, 1956); *Agriculture's Human Resources in Cherokee County* (1956); *Migration of the Texas Farm Population* (1957) (with Gladys K. Bowles); *The 1957 Texas Farm* (1958, with G. K. Bowles); *Texas Farmer and Old Age and Survivors Insurance* (1958); *Social Security and the Texas Farmer* (1959). Con excepción de "Los Factores Asociados" y todos los demás títulos fueron publicados como boletines de la Estación Experimental Agrícola de Texas.

cedente de Praga y fue profesor de ciencia política en la Universidad de Yale. Su primer libro, *Nationalism and Social Communication: An Inquiry to the Foundation of Nationality* (1933), es un tratado sociológico por excelencia, porque usa la frecuencia de interacción como el factor principal de explicación.<sup>54</sup>

También antes de la Segunda Guerra llegaron al mundo libre Fred Masarik, Herbert Menzel y Jan Bazant; Masarik, nacido en Viena, de padre checo, es actualmente maestro de la Universidad de California, en Los Angeles. Es coautor de la obra *Leadership and Organization: a Behavioral Science Approach* (1961) (con R. Tannenbaum e I. R. Wechsler) y se dedica a la sociología industrial y a los problemas de dirección. Herbert Menzel nació en Karlovy Vary y en la actualidad forma parte de la Oficina de investigación social aplicada de la Universidad de Columbia. Su interés científico se encamina hacia la metodología sociológica y los problemas de la difusión y la innovación.<sup>55</sup> Jan Bazant, que nació en Brno, vive actualmente en la capital de México, en donde ha publicado varios artículos sobre sociología de las instituciones económicas, tales como "Orígenes del capitalismo", "Decadencia de la antigua economía", etcétera.

En el grupo posterior a 1948 encontramos a los siguientes sociólogos: Otomar J. Bartos, Bladimir Cervin, Ivan Gadourek, Jan Hajda, J. I. Haverda, Vlastimil Chalupa, Jiri Kolaja, Josef Kratochvil, Daniel Kubat y Jiri Nehnevajsa. Entre éstos, el más notable ha sido Ivan Gadourek. Como profesor de la Universidad Gröningen, Países Bajos, Gadourek ha publicado tres libros: *El control político de Checoslovaquia: un estudio sobre el control social de un Estado satélite soviético* (1953); *Una comunidad holandesa: proceso social y cultural es una región creadora de tulipanes en los Países Bajos* (1958); *Kennissociologie, Een Korte Inleiding* (Sociología del conocimiento, una breve introducción, 1955). La principal preocupación de Gadourek es el problema del centro social. A través del estudio de una población holandesa y de sus problemas prácticos de salubridad, por ejemplo, Gadourek trata de determinar qué factores son los que más influyen en su conducta: ¿son factores económicos o religiosos? Comparte este interés con su colega Vlastimil Chalupa. Con Chalupa y M. Povolny, Gadourek organizó el Instituto Extranjero Checoslovaco en el exilio, cuyo programa consiste en aplicar la ciencia

<sup>54</sup> El lector puede interesarse en saber que Dutsch aplica su teoría a unos cuantos países selectos, uno de ellos Bohemia, Checoslovaquia.

<sup>55</sup> Es de importancia el artículo "Sobre la relación entre el individuo y las propiedades colectivas", escrito en colaboración con Paul Lazarsfeld, en Amitai Etzioni (ed.), *Complex Organizations: A Sociological Reader* (1961), 422-440.

social al estudio del comunismo, especialmente como se ha desarrollado en Checoslovaquia. De acuerdo con esto, Chalupa creó un modelo teórico de un Estado totalmente descrito en su obra *Rise and Development on a Totalitarian State* (1959).

En Europa se encuentran, además de Gaudorek, J. L. Haverda y Josef Kratochvil. Haverda ha publicado artículos en el terreno del trabajo social en los Países Bajos, en tanto que su colega, que enseña en la Escuela Técnica Superior de Stuttgart, ha publicado *Problem Zoopsychologie a Zoosociologie*, (primer vol. en 1954, el segundo en 1956 y el tercero en 1960).<sup>56</sup>

Lo mismo Kratochvil, Cervin, que ha viajado mucho y tiene un amplio círculo de intereses, ha demostrado también considerable preocupación por la psicología, pero, al contrario del anterior, se ha preocupado cada vez más por los problemas metodológicos, especialmente en relación con la aplicación de los modelos matemáticos al problema de tomar decisiones. Antes de establecerse en Toronto, en donde se dedica a la investigación industrial, Cervin publicó *Structure Economique et Sociale de L'Afghanistan* (1950).<sup>57</sup>

Otomar J. Bartos y Jan Hajda se encuentra entre los sociólogos más jóvenes del grupo posterior a 1948. Después de haber completado sus estudios en Yale, Bartos llegó a profesor en la Universidad de Hawai, en donde ha estado trabajando en el terreno de los grupos pequeños y la dirección. Hajda estudió en la Universidad de Chicago y actualmente enseña sociología en la Universidad de John Hopkins en Baltimore. Hajda ha demostrado sensibilidad ante las pequeñas diferencias que se observan entre fenómenos sociales particulares.<sup>58</sup> Editó y contribuyó en la obra *A Study of Contemporary Czechoslovakia* (1955) y también colaboró con James A. Davis, David Gottlieb y Joe L. Spaeth en la obra *The Financial Situation of American Arts and Science Students* (1960).<sup>59</sup>

Jiri Nehnevajsa es, en la actualidad, profesor de sociología de la Universidad de Pittsburgh. Oficialmente, actuó como editor asociado del *International Journal of Sociometry*, revista, en la que ha publicado va-

<sup>56</sup> El libro está escrito en checo y, por falta de fondos, se ha presentado en mimeógrafo. Kratochvil, es profesor de la Universidad Ukraniana Libre de Munich, Alemania.

<sup>57</sup> Cervin cambió su nombre que era Cervinka. Cuando tenía este nombre publicó el estudio antes mencionado sobre Pakistán, y con el nuevo nombre, ha publicado un artículo interesante titulado: "The ancient Swiss Cooperative-Community" *American Sociological Review*, 1953, (18), 260-271.

<sup>58</sup> Véase su análisis en su artículo "Alienation and Integration of Student Intellectuals", *American Sociological Review*, Oct., 1961, (25), 750-777.

<sup>59</sup> Ambas publicaciones están en linotipo.

rios artículos. Alerta y versátil, Nehnavajsa ha escrito, en cooperación con J. B. Pearson y con R. D. Elliott, *Message Diffusion* (1957) y *Soziometrische Analyse von Soziale, Bezichengen* (1961).<sup>60</sup>

Daniel Kubat es maestro del Wells College, y en sus artículos analiza los fenómenos sociales del mundo comunista.<sup>61</sup> Jiri Kolaja, es maestro en la Universidad de Kentucky y ha publicado el libro titulado *A Polish Factory* (1960) basado en sus estudios sobre el terreno en una fábrica textil de Lodz, en 1957.

Parecería que los autores antes mencionados tuvieran muy poco en común, con excepción de su interés general en el problema del comunismo que actualmente domina a su país natal. Así pues, ya no es el problema de la nacionalidad el que absorbe la atención de la antigua generación, sino el problema más general y vital del comunismo que requiere reunir datos y analizarlos, como se observa en la notable obra realizada por los miembros del Instituto extranjero checoslovaco en el exilio.<sup>62</sup>

*Esfuerzos para revivir la sociología en la Checoslovaquia comunista.* Aunque la sociología desapareció de las universidades checoslovacas después de la victoria comunista de 1948, después de una década de silencio, han comenzado a aparecer signos de una tímida resurrección del interés en la sociología. En 1959, Jaroslav Kľofac y Vojtech Tlustý, publicaron *Soucasna empiricka sociologie* (1959), (Sociología empírica contemporánea), que es una agresiva crítica de la investigación sociológica empírica, que en algunos casos presenta datos equivocados. Sin embar-

<sup>60</sup> Además de haber contribuido a volúmenes editados por otros, Nehnavajsa contribuyó también con información sobre los sociólogos checoslovacos, rusos, yugoslavos, rumanos y húngaros, proporcionada a Wilhelm Bernsdorf, (ed.), *Sociologen Lexikon*, (1960).

<sup>61</sup> Véase E. G., "Sociology of the Communist Intelligentsia in Czechoslovakia 1945-1958", *Year Book of the American Philosophical Society* (1959), 317-321. "Writers in a Totalitarian State: Czechoslovakia, 1945-56. *The American Journal of Sociology*, Jan., 1962, (67), 439-441.

<sup>62</sup> Además de las obras antes mencionadas en Gadourek y Chalupa, las siguientes merecen ser mencionadas a causa de sus implicaciones sociológicas. Con excepción de M. Híkl, *The Civil Codes in Communist Czechoslovakia*, (Tbronto, 1959). Todos los demás títulos fueron publicados por el Instituto Extranjero Checoslovaco en el Exilio, en Chicago, B. Zofka, *La Constitution Tchechoslovaque*. (1956) ;; M. Povolny, *The U. S. S. R. and Disarmament 1945-1955* (1955); J. Mestenhauser, *Function of the Cominform in Communist International Politics* (1954); M. V. Fic., *The Moscow Peace Offensive and Its Revolutionary Potential; a Study in Political Dynamics* (1956); V. Rys, *U. S. S. R. A Lesson in Social Stratification* (1956); V. Chalupa, *The National Front In Czechoslovakia* (1958); I. Gadourek, *The Communist Party of Czechoslovakia in the Post-Stalinist Period* (1957); V. Chalupa, *Communism in a Free Society; Czechoslovakia 1945-8*, (1958); I. Gadourek, *Recent Trends in Social Control in Czechoslovakia* (1959); A. Kratochvil, *Revisionism and Its Liquidation in Czechoslovak Literature, 1957-1960*, (1960), M. Povolny, *The Soviet Union and the United Nations* (1961).

go, se vieron obligados a afirmar que el método sociológico puede ser usado con ventaja por los marxistas. La misma inquietud y preocupación por la sociología se advierte en la obra de *Klofac Materialistické pojety dejin: zakladni problemy* (1959), (Teoría materialista de la historia, problemas básicos).

Mientras tanto, otros campos de la ciencia y la cultura han caído dentro del terreno de la investigación sociológica, cuando ha sido necesario obtener datos empíricos, aunque no se use el término sociológico. En el terreno de los alojamientos, se emprendió una investigación sobre las necesidades y aspiraciones de la población.<sup>63</sup> Varios estudios emprendidos por los psicólogos son de naturaleza psicosocial.<sup>64</sup> Anton Jurovsky, a quien ya hicimos referencia anteriormente, publicó tres obras que están en los límites de la psicología y la sociología: *Diet'a disciplina* (1955), (Niño y disciplina); *Diet'a a spolocnost* (1959 Niño y sociedad) y *Psychologia osvetrovej prace* (1958- Psicología de la educación de los adultos).

Así, aunque unos autores han continuado con la práctica anterior de empeñarse en discusiones altamente especulativas sobre la naturaleza de los fenómenos sociales, la necesidad de obtener datos concretos ha ido introduciendo de nuevo, paulatinamente, la sociología en Checoslovaquia.<sup>65</sup> Sin embargo, los métodos aplicados a estas investigaciones son frecuentemente muy bajos. Por ejemplo, Marketa y Milan Machovec en su obra *Utopie Blouznivcu a sektaru* (1960), (Utopías de soñadores y sectarios religiosos) emprendieron una investigación directa de estos tipos en el oriente de Bohemia. Desgraciadamente no se dice una sola palabra del método usado en este trabajo sobre el terreno. De cualquier manera, recientemente ha aumentado la demanda de investigaciones sociológicas.<sup>66</sup>

<sup>63</sup> Ver V. Wynnyczuk, "Badania socjologiczne w budownictwie czechoslowackin" *Miasto*, 1956, N° 12 (Sociological Research in the Czechoslovak Construction Industry); (en polaco).

<sup>64</sup> Ver Slovenska Akademia Vied (Sekcia spoloconsnych vied: psychologické laboratorium), *Vyuzitie psychologie v socialistickéj spolocenskej praxi* (1959), (Slovak Academy of Science: Section of Social Science: Psychological Laboratorium. "Application of Psychology in Socialistic Social Praxis).

<sup>65</sup> Un ejemplo característico de la improductiva especulación marxista puede tenerse en el artículo de Karel Kosik, "Tridy a realma struktura spolocnosti, *Filosoficky Casopis*, August, 1958, 721-733 ("Social Classes and the Real Social Structure).

<sup>66</sup> Véase D. Slejska "Nektere poznatky o socialnich pruzkumech prumyslu a delnice tridy v Polsku", *Filosoficky casopis*, Leden, 1961. Información sobre la investigación social de la industria y las clases trabajadoras en Polonia). Es característico de esta reintroducción gradual de la sociología el hecho de que Slejska habla de investigación social en el título de artículo, aunque en su contenido no vacile en utilizar la palabra "sociológico".

*Conclusión.* En esta breve revisión de la historia de la sociología en Checoslovaquia, hemos presentado los datos más importantes en cuatro partes históricas. Comenzando con 1871, el año en que apareció la primera publicación sociológica de autor checoslovaco, seguimos este periodo hasta 1925, cuando se fundó la Sociedad Sociológica Masaryk. Los años de 1925 a 1940 y de 1945 a 1948 constituyen el segundo periodo, que puede considerarse como el más afortunado para el desarrollo de la sociología en dicho país. Después de que la sociología desapareció ante el golpe comunista, en 1948, la labor sociológica se continuó en el extranjero por jóvenes que dejaron el país. Dentro de esta sección hicimos también referencia a los sociólogos norteamericanos de origen checoslovaco. La cuarta sección se refiere a los esfuerzos pequeños, pero crecientes para reanudar la sociología empírica en la Checoslovaquia comunista de la actualidad.

El desarrollo de la sociología checoslovaca ha seguido más o menos la misma ruta que el desarrollo general de la sociología en todo el mundo. Primero, hubo un enfoque discursivo de los fenómenos sociales. Posteriormente, durante la cuarta década la investigación empírica fue ganando terreno. Aunque esta prometedora tendencia fue sofocada por el actual gobierno comunista de Checoslovaquia, las necesidades de la vida social han obligado a los comunistas a reconocer que no pueden resolver sus problemas sin tener datos más adecuados que los puramente especulativos —y en muchos casos inadecuados— de las proposiciones de la teoría marxista. Así, podemos esperar que la sociología, nuevamente, y con ciertas limitaciones, y probablemente con otro nombre, vuelva a introducirse en las universidades checoslovacas.

Como afirmamos en el subtítulo de este artículo, la sociología fue una de las disciplinas científicas que, desgraciadamente resultaron inmediatamente afectadas por los cambios políticos de la Europa Central. Probablemente más que en ninguna otra parte del mundo, la sociología gozó de enorme prestigio durante las presidencias de T. G. Masaryk y de Eduard Benes. No solamente estos dos grandes líderes checoslovacos, sino también otros —como Milan Hodza— trabajaron personalmente en el terreno de las publicaciones sociológicas o desplegaron un excepcional interés en los estudios sociológicos. Desde este punto de vista, podemos comprender por qué los actuales gobernantes de Checoslovaquia han abolido la sociología. La sociología estaba ligada con Masaryk y Benes; con su demanda de recolección realista de datos sobre la sociedad nacional y de una política racional, dirigida científicamente, hasta

donde fuera posible. Por eso la sociología tuvo que pagar; se la declaró "culpable por asociación".

Sin embargo, el conflicto con el marxleninismo especulativo no ha sido la única característica de la sociología checoslovaca. Con mayor o menor intensidad, ha cabido la misma suerte a las disciplinas sociológicas en otros países comunistas. Pero los sociólogos checoslovacos demostraron un excepcional interés en los problemas de la nacionalidad. Checos y eslovacos, al tratar de restablecerse políticamente en el corazón del continente europeo, se enfrentaron desde luego al problema de su papel y de su identidad nacional. Podemos llegar a la conclusión de que la sociología respondió a este problema muy bien y espontáneamente.

La generación científica más joven de los treinta con excepción de los sociólogos eslovacos y de los actuales sociólogos de origen checoslovaco, no han experimentado el problema de la nacionalidad con tanta fuerza como sus antecesores y, consecuentemente, el foco de interés ha cambiado. A este respecto, la sociología checoslovaca proporciona un buen tema de estudio en el campo de la sociología del conocimiento. Ha sido privilegio y desgracia de la sociología checoslovaca el estar íntimamente asociada con los acontecimientos políticos de la Europa Central. El precio que ha tenido que pagar por esta íntima asociación ha sido muy alto. Por otra parte, los sociólogos, en Checoslovaquia y fuera de ella, pueden sentirse satisfechos del hecho de que los fenómenos que han estudiado y los conceptos y métodos que han empleado hayan sido de importancia vital evidente para la sociedad, sus problemas y su futuro desarrollo controlado más armoniosa y científicamente.

Sin embargo, solamente el poder político, pero no los argumentos científicos de los marxistas, pudieron derrotar a la sociología empírica en Checoslovaquia en 1948-49.