

La Sociología en México

*Por Raymond LENOIR, laureado
por la Academia de Ciencias Mo-
rales y Políticas.*

A la vuelta de dos guerras mundiales, Roberto Fabregat Cúneo¹ —ante la influencia imperialista de los Estados Unidos y de la U.R.S.S.— señala el declinar político-económico de Inglaterra, la declinación ideológica de Francia y la desorganización y división de Sudamérica. Luchas políticas por el gobierno, conflictos nacionales, ostracismo que hiere a los libertadores, separación en 1938 de las cinco repúblicas federadas de Centroamérica; coexistencia de los blancos, de los aymará y de los quechua que constituyen una prolongación de la civilización precolombiana y de las tribus salvajes sin historia desde el neolítico; extensión de los “infiernos verdes”, parcelamiento de las cordilleras que mantienen un estado de tensión entre los Estados desunidos de América. En una primavera perpetua, el paisaje, las formas, los estilos y los modos “no ofrecen una resistencia al impulso vital”. A las irrupciones bruscas de vitalismo, a los movimientos de irracionalidad, suceden la apatía y la tristeza de seres incapaces de “librarse del peso de la totalidad”. El neokantismo ha hecho renacer, en la Universidad de Tucumán, la Escuela de Marburgo. La fenomenología, el existencialismo, el freudismo han ocupado las Universidades de La Plata, y de Buenos Aires. La vida se ha vuelto breve. La creación humana se ha desvalorizado; la

¹ *Caracteres Sudamericanos*. Cuadernos de Sociología. Biblioteca de Ensayos Sociológicos. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional de México. Cf. “Dos Apuntes Sociológicos de Actualidad”. *Revista Mexicana de Sociología*. Año xiv. Vol. xiv, No. 1.

estructura de la familia está disgregada; las relaciones sexuales animalizadas. Y ni Europa ni el yanqui pueden nada en contra de esta "antropoclastia".

¿Interviene el sociólogo? Las corrientes vitales acusan en México, como en el Lacio original, el dualismo de 104 000 comunas rurales y de 700 comunidades urbanas. Las fuerzas sociales emanan de los blancos, de indios replegados sobre sí, de mestizos brillantes y de negros indolentes. La forma tomada por el Estado une las vicisitudes del ideal republicano que se abandona a tendencias unitarias y pacifistas así como federalistas, al caudillismo y a la demagogia en tiempos de "lidercraia". Multitud de problemas oponen la mentalidad primitiva a la mentalidad occidental. Hasta 1944, las grandes potencias de Europa, dotadas —por derecho de conquista hasta 1914, y después por el art. 22 del Pacto de la Sociedad de Naciones a partir de 1918— de mandatos frente a pueblos que presentan una degradación progresiva de humanidad, han exigido a los conceptos elaborados por los sociólogos occidentales la comprensión de instituciones y costumbres aparentemente rudimentarias o ridículas, para facilitar la tarea pacífica de los administradores coloniales. La presencia de indígenas en la población sudamericana plantea la aporía inversa.² Las naciones latinas ven un obstáculo opuesto al progreso social de los indios, en la existencia de supersticiones y de prácticas rudimentarias incompatibles con las nociones de higiene, de nutrición, de obstetricia, así como con los procedimientos que aseguran la conquista del medio por el hombre.

La extensión de una literatura social copiosa y a menudo inconsistente, dejaría desorientados los espíritus si no tuviese raíces profundas en el pasado espiritual sudamericano evocado por C. A. Echánove Trujillo³ y Lucio Mendieta y Núñez.⁴ Los hechos sociales han sido ilustrados, desde la Conquista, por Fray Bernardino de Sahagún, Fr. Gerónimo de Mendieta, Fray Diego de Landa; durante la Independencia por

2 Alfonso Villa Rojas, citado p. 39 en *Valor Sociológico del Folklore*. Lucio Mendieta y Núñez, B. de E. S., 1949.

3 Carlos A. Echánove Trujillo: "La Aportación de México a la Sociología". *La Sociología en México*. Año I, abril-junio 1951, pp. 5-7.

4 Lucio Mendieta y Núñez: "La Sociología en México", en *Valor Sociológico del Folklore*, pp. 133-143, junio 1951, 11-12-15.

Lorenzo de Zavala, Manuel Crecencio Rejón, Andrés Quintana Roo y José María Luis Mora. La sociología —enseñada en la Universidad de Boston desde 1883 e introducida en la de Buenos Aires en 1896— marca su presencia en la Escuela Preparatoria de México, en donde el general de brigada Alberto Escobar, desde 1897, presenta los elementos de unos *Apuntes para un Curso de Sociología General* a los que se concede autoridad en todas las Facultades de Derecho, de Filosofía y de Letras y que preparan a la economía y al trabajo social. El Dr. Gabino Barreda, que escuchó en París las lecciones de Auguste Comte, crea en 1867, la *Sociedad Metodófila Gabino Barreda*. Su hijo Horacio y Agustín Aragón fundan en 1900 la *Revista Positiva*.⁵ Julio Guerrero introduce en 1901 la criminología; el Dr. Manuel Gamio, en 1902, la arqueología. La Revolución de 1910 pone de moda lo social mexicano. Desde 1930, Andrés Molina Enriquez⁶ y más tarde Robert Redfield de la Universidad de Harvard, introducen lo social en la vida pública y en el paso del tipo nativo al tipo occidental.

En 1917, el Dr. Manuel Gamio funda el Museo Nacional y la Dirección de Antropología.⁷ La enseñanza de la Sociología queda instaurada en la Escuela de Jurisprudencia gracias al historiador Don Carlos Pereyra, y se le llega a confundir con la doctrina organicista desde 1915 con el Lic. Cordero. Más tarde, en la Escuela Libre de Derecho, el Lic. Manuel Herrera y Lasso explica y critica *La Philosophie des Sciences sociales* de René Worms. En la Escuela Nacional de Jurisprudencia, el Dr. Antonio Caso elige como texto la *Sociología general* de Mariano Cornejo.⁸

5 Con la colaboración de Carlos Pereira, Ezequiel A. Chávez. Aparecerá en 1914. Reúne, además de la suscripción mundial para el monumento de Augusto Comte en París, 509 suscriptores que participan con la suma de 7835 fr. 87 a la suma total de 30232 fr. 60.

6 *Esbozo de la historia de los diez primeros años de la revolución agraria en México*, 1932.

7 *Tepoztlán, Mexican Village, A study of Folk-life*, 1930. *The Folk Culture of Yucatan*, 1941. *A Village that Chose Progress*, 1950. Dr. Gamio: *La Población del Valle de Teotihuacán*. 3 vols. 1902.

8 Desde su establecimiento en París en calidad de ministro plenipotenciario del Perú, Mariano H. Cornejo participó en las sesiones y trabajos de la Sociedad de Americanistas de la que era miembro desde 1923.

Más tarde, destacan las orientaciones complementarias de tres animadores: Antonio Caso, Lucio Mendieta y Núñez y Carlos Echánove Trujillo. El Dr. Radvanyi dedica un *International Journal of Attitude* a la Sociología cuantitativa.

La miseria de los otomíes y de los seris, la pobreza de las regiones, la condición "infrahumana y sin aspiraciones" hace que un 36% de la población, 10 000 hectáreas de Papaloapan, la movilidad de los trabajadores entre las tierras bajas y las tierras altas así como el analfabetismo, requieran una solución empírica pero inmediata del arte social. Mediante la confianza en los hechos y gracias al incesante perfeccionamiento de su método de *investigaciones* (en Español en el original) ⁹ suscita el 10 de enero de 1951 la fundación del *Seminario Mexicano de Sociología*, presidido por C. A. Echánove, el cual publica un boletín mensual: *La Sociología en México*. Los resultados de la encuesta organizada durante 10 años por el Dr. Theo R. Crevenna de la Unión Panamericana respecto de la clase media,¹⁰ las notas relativas

9 Lucio Mendieta y Núñez: *Programa para la integración de las investigaciones sociales en América*. V. S. del F. pp. 43-68. *El Problema de la Definición en Sociología*, pp. 69-82. *El Método Experimental en Sociología*, pp. 83-96. *Orientación Sociológica de la Estadística*, pp. 97-108. *Orientación Sociológica del Derecho*, pp. 109-116. Cf. Pauline V. Young: "Las Técnicas de la Investigación Social". *Revista Mexicana de Sociología*, t. XIII y XIV.

10 *La Sociología en México*. No. 4. Vol. I. Argentina, Uruguay; vol. II, México, Cuba. No. 5 vol. III. Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay; vol. IV, Panamá, Salvador, Honduras, Nicaragua. La encuesta establece el predominio de la clase media —generalmente indígena— en Uruguay con las rancharías, su exigüidad en México, su extensión en Chile con los "pipiolos" Subraya la homogeneidad agrícola del Paraguay en donde las propiedades de tierra de una a cincuenta hectáreas constituyen la primera base de una clase media en formación. Acusa en Panamá, en Honduras, en Nicaragua, el predominio de grupos indígenas no asimilados que no son sino un 30% en el Salvador.

El excelente trabajo de Ch. V. Aubrun sobre la *Amerique Centrale*. París. P. U. F., 1952, constituye un complemento a esos resultados tanto por el texto (pp. 57-58, 78-85, 86-93, 94-102: Panamá, Honduras, Nicaragua, Salvador), como por el cuadro II, p. 120, Etnografía, y el cuadro III, p. 121, Nivel de Vida.

En el curso de *El Problema del Trabajo en América Latina*, en que el Lic. Miguel Mejía Fernández describe en la *Revista Mexicana de Sociología*, Año XIV, vol. XIV, núm. 3 septiembre-diciembre de 1953, prestaciones parciales obligatorias que las disposiciones legales se esfuerzan por abolir desde 1917, se encuentran las

a las poblaciones primitivas y, en 1952, *Hechos y Problemas del México Rural* se subsiguieron.

Los hechos habían encontrado su disciplina cuando Alfonso Caso transformó la Dirección de Antropología en un Instituto autónomo y funda una Escuela de Antropología que propaga la enseñanza de la etnografía. Antonio Caso reacciona contra lo que el positivismo conservaba de teórico. Preconiza el estudio concreto de los fenómenos tales como ocurren en México. Proyecta una Revista de Alta Cultura.¹¹ A la *Sociología Genética y Sistemática* de 1928 une otras obras igualmente importantes. Opone a "nuestra edad media mexicana" la fusión del indígena y del occidental en una sola y misma cultura nacional. En 1936, se opone al materialismo histórico; en 1941, a los Estados totalitarios contrapone la persona humana.

Quedaba por hacer de la sociología una ciencia de conceptos. En ese momento llega el humanismo de Lucio Mendieta y Núñez. La lógica aristotélica es para él piedra de toque de las teorías unilaterales que ignoran el precio valioso de la definición y la validez de la *política*. En crítica precisa, procediendo por aproximaciones, de un conjunto complejo, extrae los grupos sociales, su organización y su desarrollo, la influencia de los factores externos e internos de la dinámica social.¹²

siguientes precisiones: p. 346, no. 1 Población Indígena: Perú 50%; Bolivia 55%; Guatemala 57%; Chile 60%; Colombia 48%; Panamá 59%; Nicaragua 70%; Venezuela 75%; Salvador 80%; Honduras 86%; Paraguay 90%; pp. 368-369, Grupo Agrícola: Argentina 31%; Chile 35%; Uruguay 39%; México 58%; Brasil, Cuba, Venezuela 68%; Costa Rica, Panamá, Ecuador, Nicaragua, República Dominicana 70%; Honduras 72%; Guatemala 72.5%; Haití 80%; Bolivia 80.3%; Paraguay 80.5% p. 315, *Distribución de la Propiedad agraria en los diferentes países de América del Sur*. (Cuadro).

11 C. A. Echánove Trujillo: "En la intimidad del Maestro" en *La Sociología en México*. Año I, II, No. 8, pp. 11, 62, 64. Antonio Caso Andrade (1883-1946) S. en M., año I, II, No. 10, p. 30. "La Egregia Figura de un Maestro" en *Estudios Sociológicos* (Primer Congreso Nacional de Sociología, México, 1950).

A los trabajos publicados por diversos sociólogos sudamericanos en esas Actas, se unen los *Estudios Sociológicos* (Segundo Congreso Nacional de Sociología), Universidad de Guadalajara, México, 1951.

12 Lucio Mendieta y Núñez: *Teoría de los Agrupamientos Sociales* (La Mecanización Social); C. de S. *Las Clases Sociales*; C. de S. *Los Partidos Políticos*; C. de S. *Valor Sociológico del Folklore*; C. de S. El Boletín Bibliográfico de Antropología Americana recoge, entre las revistas, actas, anales, boletines,

Los agrupamientos sociales naturales y artificiales presentados mediante una clasificación original que toma en cuenta puntos de vista de Durkheim, Lewis, Morgan, Pley, y René Maunir acerca de la sociabilidad, la familia y los grupos sociales. Aporta precisiones interesantes acerca de la ley de relaciones familiares en México, sobre la masa, sobre las multitudes, y sobre la *mecanización social* que incorpora, poco a poco, en los grupos y subgrupos una parte del querer humano. Concorre con Alfred Espinas en la elección del término "unidad colectiva". Funda con Aristóteles las clases sociales, alta, media y baja sobre la riqueza, la mediocridad y la pobreza, para hacer del orgullo el móvil de las acciones humanas —sin perder de vista los trabajos de Fr. Simiand y de Halbwachs, la conciencia de clase, la lucha entre las clases y la dinámica de las clases. A los partidos políticos, opone una ciencia social antigua, y está de acuerdo en que la comprensión de lo real conduce, con el folklore, la cultura empírica de las sociedades humanas.

Semejante aprehensión de lo social, requiere del jurista un sentimiento de lo concreto que sea expresión directa y viva de la democracia. Con una maestría notable, J. J. González Bustamante sigue las transformaciones continuas de las instituciones jurídicas,¹³ modificando la escuela clásica, la escuela positiva, la teoría físico-psicológica de Angiolini, las teorías psicoanalíticas de Alexandre, de Staub, la psiquiatría preventiva, la doctrina de las secreciones internas, el concepto de responsabilidad civil, hasta substituir la pena privativa de libertad, evidenciada como ineficaz, los medios preventivos de seguridad social.¹⁴

Por su parte, Djacir Menezes opone vivamente, en esta época mística de desintegración social por la que atravesamos, tanto a los mitos sociales creados por el Eje como a las "clases miserablemente metafísicas", como a las "filosofías contorsionistas, a las intuiciones bergsonianas y husserlianas", como a las "angustias" heidegerianas y al existencialismo

archivos publicados por los institutos, universidades, sociedades científicas para la geografía, la historia, la arqueología y la sociología: 15 de Argentina; Bolivia 9; Brasil 10; Canadá 3; Colombia 8; Costa Rica 1; Cuba 5; Chile 2; Ecuador 7; Salvador 1; Estados Unidos 85; Guatemala 1; Haití 1; Honduras 4; México 23; Perú 16; República Dominicana 1; Uruguay 2; Venezuela 8.

13 Juan José González Bustamante: *La Problemática de la Culpa y la Sociedad*. Cuadernos de Sociología.

14 Djâcir Menezes: *Democracia y Misticismo*; C. de S.

de Sartre, la ciencia, su objetividad, sus propósitos pacíficos y pacificadores.

Los trabajos de detalle¹⁵ se multiplican. Se establece un vínculo con la Argentina al través de Raúl A. Orgaz, con el Perú por Roberto Mac Lean y Estenos,¹⁶ con Brasil mediante Menezes, con Puerto Rico por intermedio de Francisco Ayala.¹⁷ Lucio Mendieta y Núñez, consciente de la unidad espiritual naciente está autorizado para dejar al entusiasmo juvenil la elección entre indoamericano, amerindio, eurasindio, y nativismo; su diseño es más amplio: constituir una sociología nacional que se reúna y articule a la sociología general, creadora de leyes vitales para la humanidad.¹⁸ Es preciso unificar los métodos, extender la en-

15 Alfonso Villa Rojas, Manuel Gamio, Carlos Basauri, Julio de la Fuente, Alfonso Fabila, Ricardo Pozas, Calixta Guiteras, Arturo Monzón, Alfonso Caso, Gilberto Loyo.

16 Raúl A. Orgaz (1888-1948) *La Sociología en México*. Año 1, 11, no. 1 septiembre de 1951. Roberto Mac Lean y Estenos. *La S. en M.* no. 10; agosto, 1952.

17 Francisco Ayala: *El Problema del Liberalismo*. México, 1941. *Oppenheimer*, México, 1942. *Histrionismo y Representación*. Buenos Aires, 1944. *Los Políticos*. Buenos Aires, 1944. *Tratado de Sociología*. Buenos Aires, 1947. *Introducción de las esencias sociales*. Madrid, 1942.

18 Lucio Mendieta y Núñez: *La Enseñanza de la Sociología*. México, 1950. René Barragán: "Bosquejo de una Sociología del Derecho", 1938. Glicerio Cardoso Eguiluz: "Bosquejo de una Sociología de la Política", 1939. Manuel Cabrera: *Bases para una fundamentación de la Sociología*, 2a. ed. 1942. Adolfo Maldonado: *Sociología de México*, 1946. Dr. Luis Recaséns Siches: *Lecciones de Sociología*, 1948. Lucio Mendieta y Núñez: *Memoria del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de México (1939-1951)* México, Imprenta Universitaria, 1952; el eminente director del Instituto expone cómo el estudio teórico de los problemas sociales, su aplicación al dominio de los hechos, su inserción en el tiempo y en el espacio en forma de proyectos, necesitan la convergencia de todos los modos de actividad en un punto central que los coordine y domine: el punto de vista sociológico. Converte así en las conclusiones propuestas en 1913-1914 (en un curso aún inédito de la Sorbona) por Emile Durkheim, *Pragmatisme et Sociologie*. El mismo director expone cómo una carta etnográfica de la República Mexicana, breves monografías sobre las razas indígenas de México, la etnología de México, un atlas etnológico, monografías especiales, investigaciones biotipológicas sobre las razas indígenas, el estudio de la habitación indígena, un estudio sobre el ejido, permiten apreciar los resultados de la Reforma Agraria, el estudio de la deserción universitaria, la publicación de la revista —a cuyos colaboradores se consagran biografías y bibliografía— y los Cuadernos, proponen soluciones fun-

señanza de la sociología en las Facultades de Derecho, a los Institutos, a las Universidades; hacerla complemento normal de la cultura humanista, objeto de estudios especiales profundos, así como de estudios sistemáticos para los profesores, los viajeros y los sociólogos. El médico, el ingeniero, el arquitecto, el legista, el financiero, el agricultor, no podrían pasarse sin la sociología. Por doquier debe ponerse al estudiante frente a la realidad social. Debe poder describirla, analizarla, interpretarla. Para combatir el "etnocentrismo" que es el más grande enemigo de la sociología, debe proponer a su reflexión en torno de la sociedad, una visión humana.

La creación, en 1930, del *Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de México*; la fundación en 1937, por Alfonso Caso, del *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana* que poco a poco llegó a ser, hasta la renuncia del Dr. Juan Comas, (1952) una publicación de valor igual a los *Reports of the Smithsonian Institution*; la reorganización, en 1939, del Instituto de Investigaciones Sociales por Lucio Mendieta y Núñez de acuerdo con puntos de vista de Emile Durkheim y de Alfredo Poviña para asignar a la sociología un trabajo "de integración, de síntesis, de interpretación y de generalización que haga posible la expresión política, actuante, de la ciencia"; la aparición de la *Revista Mexicana de Sociología* en 1939; el proyecto de Sociedad Americana en 1941; la constitución de los *Cuadernos de Sociología*, en 1947, ponen las bases de una unión que, en 1948, ni la Conferencia interamericana de Bogotá, ni el Pacto de Ayuda Mutua de Río de Janeiro llegaron a establecer.

En tal forma, frente a la atracción norteamericana por la criminología, a la atracción argentina y peruana por la prehistoria, semejante fusión del pasado y el presente asegura a México un lugar original en la corriente mundial. Sin duda la deformación que el alejamiento impone a las ideas, les hace desconocer el acento espiritualista¹⁹ de la *Synthèse subjective*; la potencia de sugestión del *Système de Politique*

damentales a la básica aporía vital: la heterogeneidad de la raza y la civilización de la población mexicana.

19 Raymond Lenoir: "El Grupo Primitivo" *Revista Mexicana de Sociología*. Año xiv. Vol. xiv No. 2. Lucio Mendieta y Núñez: *Ensayo Sociológico sobre la Universidad*. Historia de la Universidad de México que debe sus primeros estatutos a la Universidad de Salamanca.

positive; la compatibilidad del mecanismo y del vitalismo trascendidos por la existencia misma; la distinción entre la vitalidad que da por origen de la actividad artística el sentimiento de la vida y el irracionalismo; el carácter complementario de lo místico y de lo positivo que hace converger en las dos entreguerras la obra de Henri Berr, René Berthelot, León Brunschvicg, Lucien Lévy Bruhl, hacia la *Evolution créatrice, Durée et Simultanéité, Les Deux Sources de la Religion* cuya inspiración republicana se une al entusiasmo sansimoniano. Pero los sociólogos mexicanos han sabido hacer del positivismo y del espiritualismo una unión tal como la que propone en Francia Ravaisson en 1864. Recuerdan a Cousin e incluso a Lermnier, al asignar a la filosofía, por siglos, una función crítica. Participan en el movimiento mundial por el que se prosigue el impulso generoso y grandioso de la Revolución Francesa sometida a las predicciones impiadosas del Contrat social. Preparan la realización de un derecho humano.